



**АДМИНИСТРАЦИЯ  
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ДЕПАРТАМЕНТ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ  
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Доклад о состоянии и охране  
окружающей среды Кемеровской  
области в 2014 году**

г. Кемерово, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b>	5
<b>Часть I. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ И НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЕЕ СОСТОЯНИЕ</b>	8
<b>Раздел 1. КЛИМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ 2013 ГОДА</b>	8
1.1 Климат Кемеровской области	8
1.2. Снежный покров	14
<b>Раздел 2. АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ</b>	18
2.1. Географическое расположение Кемеровской области	18
2.2. Оценка качества атмосферного воздуха	20
2.3. Неблагоприятные метеорологические условия	36
2.4. Трансграничное загрязнение атмосферного воздуха	38
2.5. Состояние радиационной обстановки атмосферного воздуха	39
2.6. Мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	40
<b>Раздел 3. ПОВЕРХНОСТНЫЕ И ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ</b>	43
3.1. Поверхностные водные объекты	43
3.1.1. Общая характеристика водно-ресурсного потенциала Кемеровской области	43
3.1. 2. Гидрологический режим и оценка качества поверхностных водных объектов	44
3.1.3. Использование поверхностных водных объектов на территории Кемеровской области	56
3.2. Негативное воздействие вод. Меры по их предупреждению и ликвидации	64
<b>Раздел 4. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ</b>	67
4.1. Региональный кадастр отходов Кемеровской области	67
4.2. Сбор и переработка вторичных отходов в Кемеровской области	68

4.3. ОАО «Кузбасский технопарк»	70
4.4. Несанкционированные свалки	71
4.5. Порядок производственного контроля в области обращения с отходами	73
<b>Раздел 5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ</b>	75
<b>Раздел 6. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА</b>	79
6.1. Мониторинговые исследования радиационной обстановки в районе мирного ядерного взрыва «Кварц 4» в Чебулинском муниципальном районе	79
6.2. Общая характеристика объектов использования атомной энергии на территории Кемеровской области	80
<b>Раздел 7. СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ЖИВОТНОГО И РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА</b>	83
7.1. Общая характеристика растительного мира	83
7.2. Лесовосстановительные и лесоразведение	84
7.3. Негативное воздействие на лесной фонд	86
<b>Раздел 8. СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ЖИВОТНОГО МИРА</b>	90
8.1. Общая характеристика животного мира	90
8.2. Состояние ресурсов охотничьих видов животного мира	90
8.3. Добыча охотничьих видов животного мира	97
8.4. Охотпользователи	100
<b>Раздел 9. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ</b>	108
9.1. ООПТ федерального значения	110
9.2. ООПТ регионального значения	123
<b>Раздел 10. ВЕДЕНИЕ КРАСНОЙ КНИГИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	132

<b>Часть II. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНОЙ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ</b>	134
<b>Раздел 1. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР</b>	134
<b>Раздел 2. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР</b>	150
<b>Часть III. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ</b>	155
<b>Раздел 1. ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	155
<b>Раздел 2. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ</b>	163
<b>Раздел 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА</b>	180
<b>Раздел 4. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ</b>	184
<b>Раздел 5. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВОСПИТАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ. ОБЩЕСТВЕННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ</b>	189
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ ИСТОЧНИКАХ ИНФОРМАЦИИ</b>	199

## Предисловие

Кемеровская область расположена в юго-восточной части Западно-Сибирской низменности, в основном в пределах бассейна реки Томь, и занимает площадь 95,7 тыс. кв. км (4 % территории Западной Сибири и 0,6 % территории России). В современных границах была образована 26 января 1943 года.

В состав Кемеровской области входят 16 городских округов, 18 муниципальных районов, 22 городских и 167 сельских поселений. Область отличается самой высокой за Уралом плотностью населения (29,5 человека на 1 км<sup>2</sup>), 85 % которого сосредоточено в городской местности. В семи городах насчитывается свыше 100 тыс. жителей (Кемерово, Новокузнецк, Прокопьевск, Белово, Киселевск, Ленинск-Кузнецкий, Междуреченск).

Климат резко континентальный: зима холодная и продолжительная, лето тёплое и короткое. Средние температуры января  $-14... -18^{\circ}\text{C}$ , июля —  $+18...+19^{\circ}\text{C}$ . Среднегодовое количество осадков колеблется от 300 мм на равнинах и в предгорной части до 1000 мм и более в горных районах. Продолжительность безморозного периода длится от 100 дней на севере области до 120 дней на юге Кузнецкой котловины.

По территории области протекает 32109 рек общей протяженностью 245152 км. Наиболее крупные реки – Томь, Кия, Иня, Яя. Площадь земель водного фонда составляет 27 тыс. га, или 0,3 % всего земельного фонда Кемеровской области. Озер в области – 850 – суммарной площадью 101 км<sup>2</sup>, в основном они расположены в горах и долинах рек. Самым уникальным по своему характеру является озеро Берчикуль. Его площадь – почти 32 км<sup>2</sup>. Для хозяйственно-питьевого и технического водоснабжения, рыбозаводства и рекреации наиболее крупными водохранилищами являются Беловское, Карачумышское, Журавлевское и Дудетское.

В области расположены три месторождения подземных минеральных вод: Борисовское, Терсинское и Березоваярское. На базе Борисовского месторождения действует санаторий.

Растительный и животный мир Кемеровской области разнообразен. На горных вершинах встречаются растения тундры и альпийских лугов, среднегорье и низкогорье поросло «чернью» – пихтово-осиновыми лесами с высокотравьем и реликтовыми растениями. Островками встречаются сосновые боры, а в Горной Шории и в бассейне реки Кондомы у Кузедеева находится реликтовая роща липы сибирской. Из крупных животных обитают лось и марал, косуля сибирская, бурый медведь, рысь, россомаха. Промысловое значение имеют белка, ондатра, из птиц – глухарь, рябчик, тетерев.

Для сохранения типичных и уникальных природных ландшафтов, разнообразия животного и растительного мира в Кемеровской области развивается система особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Площадь ООПТ составляет более 14 % территории области – это один из самых высоких показателей в Сибири.

Лесной фонд Кемеровской области занимает 5360,8 тыс. га, или 56 % всей территории земельного фонда региона. Травянистая растительность представлена степями, лугами и торфяными болотами. 43,7 % территории лесного фонда, покрытых лесной растительностью, занимают хвойные насаждения, 56,1 % – мягколиственные насаждения, 0,2 % – кустарники. Разведению и восстановлению лесов в Кузбассе уделяется большое внимание. На территории области представлены 7 лесных питомников, занимающих территорию в 89,5 га.

В Кузбассе благоприятные климатические условия для развития зимнего и летнего туризма. Туристический бизнес имеет в Кузбассе хорошие потенциальные возможности в районе Горной Шории – крае таежных сопок, горных рек, чистого воздуха. Разработано несколько туристических

маршрутов, которые включают пешие походы с восхождением на горные вершины высотой от 1,5 до 1,8 тысячи метров над уровнем моря. Привлекательным путешествием являются водные маршруты на плотах или лодках по горной реке Мрассу.

Богатейший комплекс природных ресурсов Кузбасса, включающий разнообразные полезные ископаемые: каменные и бурые угли, железные и полиметаллические руды, фосфориты, строительный камень – способствует развитию горнодобывающей отрасли. В Кемеровской области сосредоточено две трети разведанных запасов марганцевых руд России. Кузбасс располагает значительными запасами золота в россыпях, выявляются новые месторождения рудного золота. По сочетанию и наличию природных богатств область можно назвать уникальной.

В Кемеровской области, как и во многих регионах Российской Федерации, ведут работу общественные объединения экологической направленности, оказывающие значительную помощь органам власти в законотворческой деятельности и реализации экологической политики в регионе.

Экологическое образование продолжает осуществляться в системе детский сад – школа – учреждения дополнительного образования – институт и через деятельность экологических общественных организаций.

# **Часть I. КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ И НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЕЕ СОСТОЯНИЕ**

## **Раздел 1. КЛИМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ**

### **1.1. Климат Кемеровской области 2014 год**

По данным Кемеровского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» погода в Кемеровской области в течение всего 2014 года характеризовалась большим разнообразием.

**В январе** наблюдалась теплая погода, со снегопадами и метелями. Минимальная температура понижалась до минус 31-41 °С. Максимальная температура воздуха во второй декаде повышалась до минус 1-5 °С. Среднемесячная температура воздуха составила минус 13-16 °С, что на 1-2 °С выше нормы. Осадки наблюдались в большинстве дней месяца и составили 106-206 % от нормы.

**В феврале** на территории области преобладала холодная погода, во второй половине месяца с частыми снегопадами и метелями. Наиболее холодной была первая половина месяца, минимальная температура воздуха в этот период понижалась до минус 36-42 °С. Максимальная температура воздуха во второй половине месяца повышалась до плюс 1-3 °С. Средняя за месяц температура воздуха составила минус 17-20 °С, что на 3-5 °С ниже нормы. Месячная сумма осадков составила 110-227 % от нормы.

**В марте** наблюдалась очень теплая погода, с осадками в виде снега, мокрого снега и дождя. Минимальная температура в первой половине месяца понижалась до минус 16-21 °С. Во второй половине марта максимальная температура воздуха была положительной и повышалась от плюс 5 °С до



плюс 16 °С. Среднемесячная температура воздуха составила минус 2-4 °С, что на 5-6 °С выше нормы. Осадков выпало 144-221 % от нормы.

**В апреле** преобладала теплая и сухая погода. Максимальная температура воздуха повышалась до плюс 21-25 °С. Минимальная температура воздуха понижалась до минус 6-10 °С. Средняя за месяц температура воздуха составила плюс 3-5 °С, что на 2 °С выше нормы. Сумма осадков за месяц составила 14-97 % от нормы.

**В мае** наблюдалась неустойчивая погода с резкими колебаниями температуры и частыми обильными дождями во второй половине месяца. Наиболее теплой была первая декада мая, когда максимальная температура воздуха повышалась до плюс 25-27 °С. Минимальная температура воздуха понижалась до минус 1-6 °С. Среднемесячная температура воздуха составила плюс 7-9 °С, что на 2 °С ниже нормы. По северным районам области осадков выпало 192-320 % от нормы, в остальных районах месячная сумма осадков составила 123-203 % от нормы.

**Июнь** характеризовался холодной погодой с осадками в первой декаде и резким повышением температуры и недобором осадков во второй и третьей декадах месяца. Минимальная температура воздуха в первой декаде понижалась до минус 1-3 °С. Максимальная температура воздуха в июне повышалась до плюс 31-34 °С. Средняя за месяц температура воздуха составила плюс 15-16 °С, что в пределах нормы. Осадков выпало 43-74 % от нормы.

**В июле** преобладала теплая погода, с ливневыми дождями и грозами во второй половине месяца. Максимальная температура воздуха повышалась до плюс 30-37 °С. Минимальная температура воздуха понижалась до плюс 7-10 °С. Среднемесячная температура воздуха составила плюс 19-20 °С, что в пределах и на 1 °С выше нормы. Сумма выпавших осадков по области составила 70-229 % от нормы.

**В августе** наблюдалась теплая погода, с обильными ливневыми дождями и грозами в третьей декаде месяца. Максимальная температура воздуха повышалась до плюс 30-32 °С. Минимальная температура воздуха в третьей декаде понижалась до минус 1-3 °С. Среднемесячная температура воздуха составила по области плюс 16-17 °С, что на 1-2 °С выше нормы. Осадков выпало 88-142 % от нормы.

**В сентябре** наблюдалась неустойчивая погода, с резкими колебаниями температуры и частыми обильными осадками. Максимальная температура воздуха повышалась до плюс 24-6 °С. Минимальная температура воздуха понижалась до минус 1-6 °С. Средняя за месяц температура воздуха составила по области плюс 7-9 °С, что на 1-2 °С ниже нормы. Осадки наблюдались в большинстве дней месяца и составили 85-137 % от нормы.

**В октябре** на территории области наблюдалась неустойчивая погода, с частыми обильными осадками в виде дождя и мокрого снега. Максимальная температура воздуха повышалась до плюс 10-15 °С. Минимальная температура воздуха в третьей декаде понижалась до минус 15-17 °С. Среднемесячная температура воздуха составила минус 0-2 °С, что на 1-2 °С ниже нормы. Осадки наблюдались практически ежедневно и составили 114-242 % от нормы. 27 октября на полях области установился снежный покров.

**Ноябрь** характеризовался теплой погодой с туманами в первой декаде и неустойчивой погодой с резкими колебаниями температуры и частыми снегопадами во второй и третьей декадах месяца. Максимальная температура воздуха повышалась до плюс 0-6 °С. Минимальная температура воздуха понижалась до минус 35-36 °С. Среднемесячная температура воздуха по области составила минус 8-11 °С, что на 2 °С ниже нормы. Осадков выпало 113-198 % от нормы.

**В декабре** наблюдалась теплая погода с частыми осадками и умеренными ветрами. В отдельные дни первой и третьей декадах месяца

максимальная температура повышалась до плюс 1-3 °С. Минимальная температура воздуха понижалась до минус 28-32 °С. Среднемесячная температура воздуха составила минус 10-12 °С, что на 1-3 °С выше нормы. Месячная сумма осадков по области составила 75-117 % от нормы.

Средняя высота снежного покрова к концу года, по большинству районов области, составила от 36 до 58см.

Среднемесячные данные по температуре и количеству выпавших осадков в городах Кемерово и Новокузнецк представлены в табл. 1.1 и 1.2 (соответственно).

Из таблицы видно, что среднегодовая температура в 2014 году по сравнению с 2013 годом как по городу Кемерово, так и по городу Новокузнецк была ниже (1,37°С против 2,26 °С) и (2,0 °С против 3,04 °С) соответственно.

**Таблица 1.1**

**Среднемесячная температура воздуха за 2010-2014 г., °С**

Месяц	г. Кемерово					г. Новокузнецк				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Январь	-27,3	-24,2	-21,8	-17,0	-15,6	-25,6	-22,6	-19,8	-14,2	-13,9
Февраль	-24,4	-14,6	-21,3	-15,1	-19,3	-22,2	-12,6	-18,8	-13,5	-17,1
Март	-8,6	-7,2	-4,9	-6,3	-2,9	-7,9	-6,1	-3,4	-4,0	-2,1
Апрель	1,1	6,0	5,2	3,8	5,6	1,8	7,5	5,8	4,8	6,8
Май	8,6	11,1	10,6	8,3	8,5	8,7	10,7	11,0	8,7	9,0
Июнь	16,7	19,3	21,4	14,6	16,2	16,8	18,6	21,0	14,8	16,2
Июль	17,0	16,5	21,9	18,4	19,9	17,1	16,8	21,5	18,3	19,4
Август	15,4	14,9	16,1	16,8	17,3	15,7	12,3	17,0	17,3	16,9
Сентябрь	9,4	10,1	11,4	8,7	7,9	9,8	11,0	11,8	9,1	8,6
Октябрь	4,3	5,8	1,9	2,6	0,1	4,2	6,3	2,3	3,1	0,7
Ноябрь	-3,5	-8,7	-7,5	-0,9	-9,6	-2,2	-7,9	-6,8	-1,3	-8,3
Декабрь	-21,4	-14,2	-25,3	-6,8	-11,7	-19,3	-13,6	-22,9	-6,6	-12,3

Месяц	г. Кемерово					г. Новокузнецк				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
<i>Средняя за год</i>	-1,1	1,2	0,9	2,26	1,37	-0,3	1,7	1,6	3,04	2,0

**Таблица 1.2**

**Количество осадков, мм**

Месяц	г. Кемерово						г. Новокузнецк					
	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы	факт.	% от нормы
Январь	14	50	29	104	40	143	12	46	29	112	15	58
Февраль	4	24	33	194	36	212	3	18	18	106	20	118
Март	11	73	28	187	25	168	19	146	35	269	16	123
Апрель	25	100	33	132	7	28	14	58	23	96	25	104
Май	35	81	64	149	72	167	22	55	79	198	49	123
Июнь	17	25	40	60	34	51	29	62	35	74	88	187
Июль	15	23	133	208	65	102	20	30	120	179	59	88
Август	81	127	141	220	68	106	54	95	92	161	70	123
Сентябрь	59	151	49	126	51	131	35	97	33	92	57	158
Октябрь	49	117	40	95	86	205	55	125	34	77	106	241
Ноябрь	69	177	32	82	54	138	66	194	41	121	43	126
Декабрь	29	85	39	115	29	85	18	58	16	52	12	39
Год	408	86	661	139	567	132	347	80	555	127	560	130

Количество выпавших осадков по городу Кемерово в 2014 году составило 567 мм, что на 132 % больше средней многолетней нормы по городу; по городу Новокузнецку – 560 мм, что на 130 % больше от многолетней нормы по городу (табл. 1.2).

В таблице 1.3 представлена повторяемость штиля и направления ветров, господствовавших в 2014 году на территории городов Кемерово и Новокузнецк.

Таблица 1.3

## Повторяемость направления ветра и штилей, %

Направление ветра	Январь			Июль			Год		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
<b>г. Кемерово</b>									
Северное	6	3	1	33	9	9	13	6	6
Северо- восточное	1	0	1	33	19	12	10	6	6
Восточное	0	2	0	6	19	9	4	4	3
Юго- восточное	18	24	17	5	14	18	12	15	15
Южное	37	39	46	6	9	14	20	27	29
Юго-западное	15	18	22	1	9	16	14	19	19
Западное	9	7	9	3	12	13	14	15	12
Северо- западное	14	7	4	13	9	9	13	8	10
Штиль	14	8	2	7	7	4	7	4	3
<b>г. Новокузнецк</b>									
Северное	14	2	5	35	18	15	22	12	14
Северо- восточное	4	2	1	20	13	7	8	4	4
Восточное	1	3	4	9	11	13	5	4	5
Юго- восточное	27	27	26	5	18	14	14	15	15
Южное	31	30	32	4	13	17	17	24	22
Юго-западное	16	25	26	7	9	18	16	23	26
Западное	4	7	5	6	11	10	11	13	8
Северо- западное	3	4	1	14	7	6	7	5	6
Штиль	27	17	9	4	9	7	10	6	7

В 2013 году в городах Кемерово и Новокузнецк преобладали ветры южного и юго-западного направлений (29 и 19 % и 22 и 26 % соответственно).

Повторяемость штилей в 2014 году от общего числа наблюдений составила в среднем по городу Кемерово 3 %, а по городу Новокузнецк – 7 %.

## **1.2. Снежный покров**

Первые снеговые осадки фиксируются на 5-10 дней раньше перехода средней суточной температуры воздуха через 0 °С – во второй декаде октября. Устойчивый снежный покров обычно устанавливается в конце третьей декады октября-начале первой декады ноября. Распределение его по площади неравномерно и зависит от степени расчлененности рельефа, наличием и характером растительного покрова. Так, в «гольцовой зоне» Кузнецкого Алатау и Горной Шории на отвесных склонах снежный покров практически отсутствует, островная вечная мерзлота фиксируется до глубины 138 м. В результате метелевого переноса снега и его концентрации на подветренных склонах образуются снежники и современные присклоновые ледники. На залесенных западных склонах мощность снежного покрова превышает 1,5-2,0 м, достигая 3,0 м, в логах до 6,0-7,0 м. Промерзание почв незначительное, что способствует интенсивному питанию подземных вод во время весеннего снеготаяния. Снежный покров сохраняется 6-9 месяцев в году. В Салаире и на Колывань-Томской возвышенности мощность снежного покрова на подветренных незащищенных склонах незначительна от 10-13 см до 20 см, на наветренных залесенных склонах достигает 70-90 см. Длительность периода устойчивого залегания снега 140-173 дня. Глубина промерзания грунтов, находящаяся в прямой зависимости от толщины снежного покрова, не превышает 1,00-1,45 м. В Кузнецкой котловине устойчивый снежный покров сохраняется

в течение 170-190 дней. В западной и северной части котловины он маломощный (22-50 см), в южной и восточной горно-таежной зоне достигает 2,0 м и более. Соответственно, глубина промерзания грунтов колеблется от 2,0-2,5 м до нескольких сантиметров, на большей части территории она равна 1,3-1,6 м. Запас воды в снеге равен 60-90 мм на равнинной территории области, 100-140 мм в предгорьях Кузнецкого Алатау и Салаирского кряжа, 180-200 мм и более в районах Горной Шории. Средняя дата схода снежного покрова совпадает с весенней датой перехода средней суточной температуры воздуха через 0°C и приходится на вторую декаду апреля.

За зимний период осадков выпало больше нормы (138–212 %). Наиболее снежными были январь и февраль. В декабре на фоне антициклональной погоды преобладал дефицит осадков (85 %).

Сведения о высоте и химическом составе снежного покрова на территории Кемеровской области за 2010-2014 года представлены в таблице 1.4.



Сведения о высоте и химическом составе снежного покрова на территории Кемеровской области за  
2010-2014 года

**Таблица 1.4**

Год	Метео станция	Максимальная высота снежного покрова, см	Концентрация загрязняющих веществ, мг/л							Результаты измерения	
			SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	Cl <sup>-</sup>	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	Ca <sup>2+</sup>	Mg <sup>2+</sup>	pH	УЭП, S/см*10 <sup>-5</sup>
2010	Белово	34	2,72	0,9018	0,6133	1,5509	32,8776	4,71	4,07	6,71	6,84
	Кемерово	70	0,6444	0,2521	1,8398	0,5317	2,6117	1,20	1,7	6,23	3,15
	Киселевск	22	1,28	0,7669	1,4641	0,9306	5,8335	1,80	1,7	6,16	3,5
	Кузедеево	73	1,0905	1,0154	0,3094	0,3102	2,7068	0,80	0,73	5,74	1,18
	Мариинск	62	3,3209	1,1752	0,6464	0,5761	8,3475	2,00	2,07	5,85	3,26
2011	Белово	46	0,06	0,512	2,55	0,96	15,58	4,19	0,92	6,3	3,43
	Кемерово	62	1,25	0,223	2,17	0,79	3,81	3,62	,69	6,5	2,184
	Киселевск	20	0,89	0,674	0,63	2,3	8,99	4,09	0,35	6,5	3,393
	Кузедеево	83	1,93	0,571	0,15	0,79	3,2	1,52	0,58	6,5	1,463
	Мариинск	36	2,37	1,201	0,56	1,90	23,69	12,09	1,56	6,3	7,833
2012	Белово	30	2,35	0,993	1,23	0,94	33,41	4,09	2,99	6,17	6,90
	Кемерово	37	1,18	1,179	0,47	4,65	8,24	3,05	0,22	5,98	3,24
	Киселевск	22	2,45	0,838	0,09	8,71	1,92	1,71	6,99	6,69	15,31



Год	Метеостанция	Максимальная высота снежного покрова, см	Концентрация загрязняющих веществ, мг/л							Результаты измерения	
			SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	Cl <sup>-</sup>	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	Ca <sup>2+</sup>	Mg <sup>2+</sup>	pH	УЭП, S/см*10 <sup>-5</sup>
	Кузедеево	46	1,76	0,124	0,20	0,40	1,95	0,05	0,06	5,83	1,90
	Мариинск	31	2,84	0,031	0,07	1,36	15,01	1,52	2,48	6,43	4,77
2013	Белово	40	0,96	0,288	0,008	0,45	4,5	4,09	2,99	5,84	3,99
	Кемерово	63	10,74	0,120	0,092	0,82	7,08	2,67	0,45	5,60	3,11
	Киселевск	27	4,37	0,465	0,001	1,73	2,22	1,71	6,99	6,14	2,95
	Кузедеево	89	4,92	0,164	0,007	0,48	1,01	0,05	0,06	4,91	1,09
	Мариинск	41	30,41	0,393	0,045	9,56	13,53	1,52	2,48	6,58	1,37
2014	Белово	27	8,69	0,97	1,14	0,63	44,72	15,29	0,74	5,96	3,99
	Кемерово	53	5,25	1,33	0,57	0,74	3,98	2,04	0,32	5,45	3,11
	Киселевск	17	16,54	2,12	0,69	6,03	16,54	8,54	0,92	6,15	2,95
	Кузедеево	65	1,92	0,18	0,039	0,38	48,40	15,05	0,70	6,92	1,09
	Мариинск	36	3,13	1,42	0,70	1,20	3,68	1,60	0,27	6,03	1,37

## **Раздел 2. АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ**

**Атмосферный воздух** – это жизненно важный компонент окружающей среды, представляющий собой природную смесь газов приземного слоя атмосферы за пределами жилых, производственных и иных помещений, сформировавшуюся в ходе эволюции Земли. У поверхности Земли воздух на 78 % состоит из азота, на 21 % – из кислорода, менее чем на 1 % – из аргона. В воздухе возможно незначительное содержание углекислого газа, водорода, гелия, неона и других элементов.

Качество воздуха обусловлено соотношением тех или иных веществ в его составе. От качества воздуха зависит здоровье людей, состояние растительного и животного мира, прочность и долговечность любых конструкций, зданий, сооружений.

**Под загрязнением атмосферного воздуха** понимается нарушение гигиенических и экологических нормативов качества воздуха вследствие поступления в атмосферный воздух или образования в нем вредных (загрязняющих) веществ, связанных с промышленными выбросами. Загрязнение может быть локальным, региональным и глобальным. Масштабы загрязнения обусловлены мощностью выброса и характером воздушных потоков.

**Норматив предельно допустимого выброса** вредного (загрязняющего) вещества в атмосферный воздух устанавливается для стационарного источника загрязнения атмосферного воздуха с учетом технических нормативов выбросов и фоновое загрязнение атмосферного воздуха при условии не превышения данным источником гигиенических и экологических нормативов качества атмосферного воздуха, предельно допустимых (критических) нагрузок на экологические системы, других экологических нормативов.

**Предельно допустимая (критическая) нагрузка** – показатель воздействия одного или нескольких вредных (загрязняющих) веществ на

окружающую среду, превышение которого может привести к вредному воздействию на окружающую среду.

**Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха** являются природные, производственные и бытовые процессы.

На формирование качества атмосферного воздуха в Кемеровской области влияют различные факторы, в том числе степень индустриализации, наличие сетей магистралей с интенсивным транспортным движением, а также географическое расположение и климатические особенности.

## **2.1. Географическое расположение Кемеровской области**

Кемеровская область расположена в юго-восточной части Западно-Сибирской низменности, в основном в пределах бассейна реки Томь, и занимает площадь 95,7 тыс. кв. км (0,6 % территории Российской Федерации).

Рельеф области отличается большим разнообразием: на западе протянулся Салаирский кряж, на востоке – Кузнецкий Алатау, между ними расположена Кузнецкая котловина, которая на севере сливается с Западно-Сибирской низменностью. На юге Салаирский кряж и Кузнецкий Алатау соединяются с Алтайскими горами. Этот район называется Горной Шорией. Территория области простирается с севера на юг на 510 км и с запада на восток на 300 км.

Особенности климата и географического расположения Кемеровской области способствуют тому, что большая часть промышленных выбросов загрязняющих веществ не рассеивается в атмосферном воздухе, а осаждается в Кузнецкой котловине, при этом образуется фотохимический смог, который оказывает негативное влияние на здоровье населения.

## 2.2. Оценка качества атмосферного воздуха

Мониторинг атмосферного воздуха – система наблюдений за состоянием атмосферного воздуха, его загрязнением и за происходящими в нем природными явлениями, а также оценка и прогноз состояния атмосферного воздуха, его загрязнения.

Для определения уровня загрязнения атмосферного воздуха используются следующие характеристики загрязнения воздуха:

предельно допустимая концентрация, ПДК – это максимальная концентрация примеси в атмосферном воздухе, отнесенная к определенному времени осреднения, которая при периодическом воздействии или на протяжении всей жизни человека не оказывает на него действия, включая отдаленные последствия, и на окружающую среду в целом;

средняя предельно допустимая концентрация, ПДК<sub>с.с.</sub> – концентрация примеси, определяемая по среднесуточной пробе;

максимально разовая концентрация, ПДК<sub>м.р.</sub> – максимальная концентрация примеси в атмосфере, определяемая по пробе, отобранной за 20-30 минутный интервал времени.

Загрязнение воздуха определяется по значениям средних и максимальных разовых концентраций примесей. Степень загрязнения оценивается при сравнении фактических концентраций с ПДК.

Средние концентрации сравниваются с ПДК среднесуточными (ПДК<sub>с.с.</sub>), максимальные из разовых концентраций – с ПДК максимально разовыми (ПДК<sub>м.р.</sub>).

Используются показатели качества для определения уровня загрязнения атмосферного воздуха:

наибольшая повторяемость, НП – наибольшая повторяемость (в процентах) превышения ПДК любого вещества;

стандартный индекс, СИ – наибольшая измеренная концентрация примеси, деленная на ПДК;

индекс загрязнения атмосферы, ИЗА – комплексный индекс загрязнения атмосферы, учитывающий несколько примесей. Величина ИЗА рассчитывается по значениям среднегодовых концентраций.

В соответствии с существующими в Российской Федерации методами оценки качества воздуха уровень загрязнения считается повышенным при ИЗА от 5 до 6, высоким – при ИЗА от 7 до 13 и очень высоким – при ИЗА равном или больше 14.

Мониторинг качества атмосферного воздуха на территории Кемеровской области осуществляется на стационарных постах Кемеровским ЦГМС – филиалом ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС».

Стационарный пост предназначен для обеспечения непрерывной регистрации содержания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе или регулярного отбора проб воздуха для последующего анализа. Число стационарных постов определяется в зависимости от численности населения, площади населенного пункта, рельефа местности, степени развития промышленности, а также плотности транспортных потоков.

Наблюдательная государственная сеть в Кемеровской области включает в себя 18 стационарных постов наблюдения в городах: Кемерово (8), Новокузнецк (8), Прокопьевск (2) (рис. 2.1).

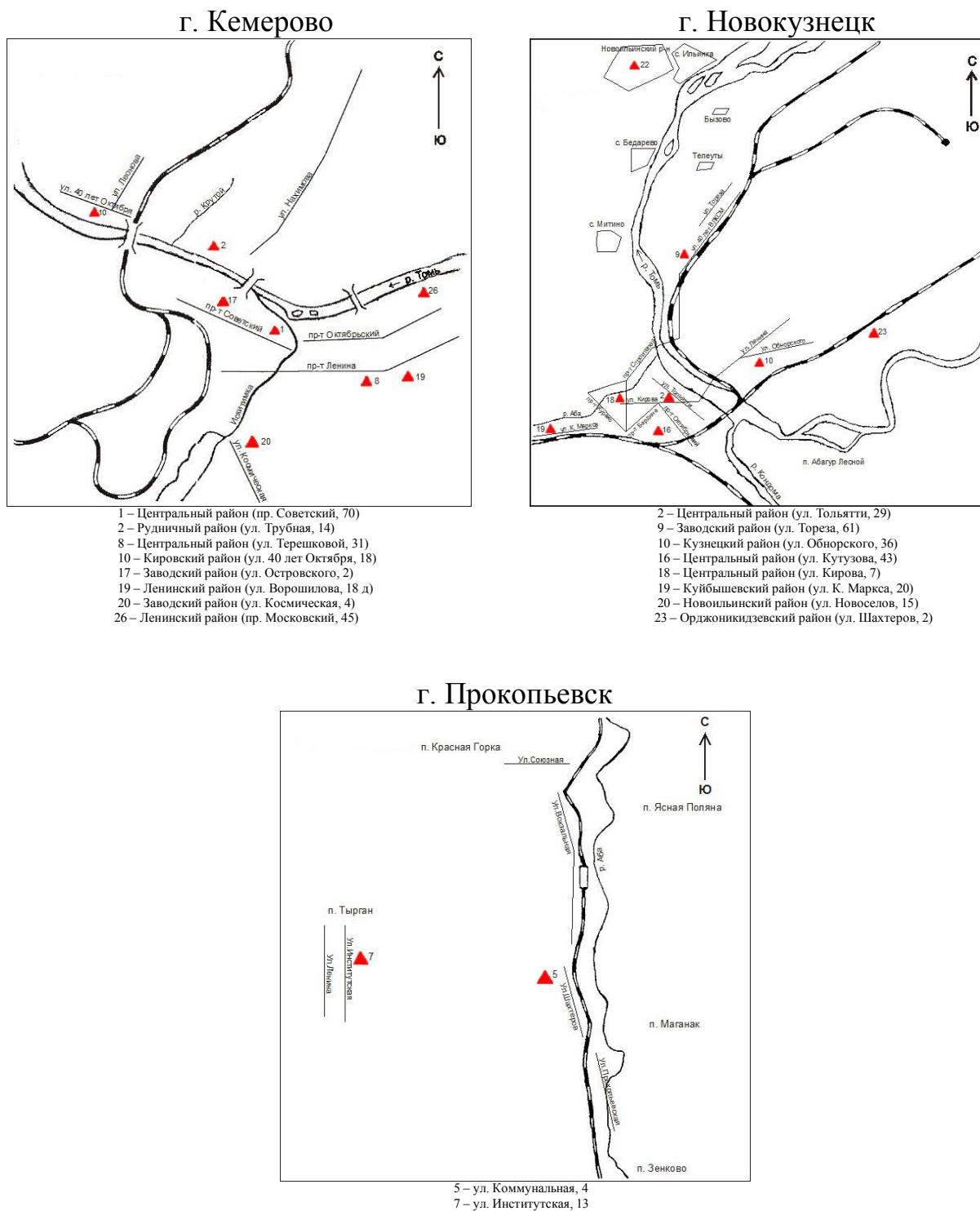


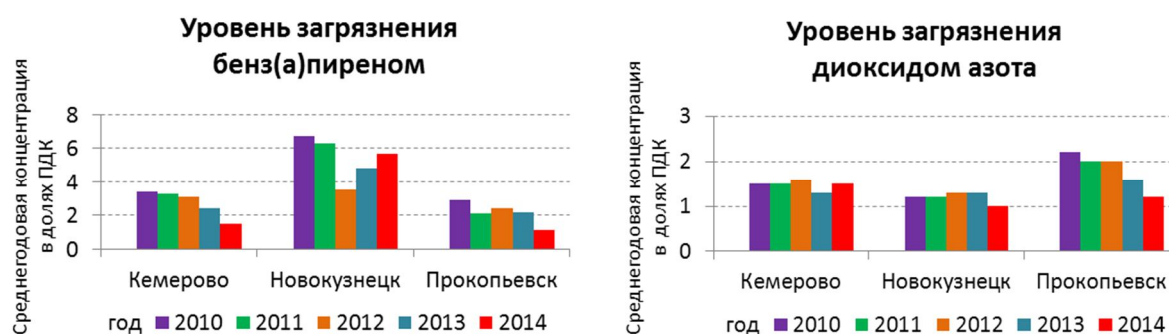
Рис. 2.1. Наблюдательная государственная сеть Кемеровской области

На основании данных Кемеровского ЦГМС – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» в 2014 году наблюдался следующий уровень загрязнения атмосферного воздуха: в г. Новокузнецк – очень высокий, в г. Кемерово – высокий, в г. Прокопьевск – повышенный (табл. 2.1).

**Уровень загрязнения атмосферного воздуха  
городов Кемеровской области**

Город	Степень загрязнения				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Новокузнецк	очень высокий	очень высокий	высокий	очень высокий	очень высокий
Кемерово	высокий	высокий	очень высокий	высокий	высокий
Прокопьевск	высокий	высокий	высокий	высокий	повышенный

Очень высокий и высокий уровни загрязнения атмосферного воздуха главным образом связаны с высокими концентрациями бенз(а)пирена, диоксида азота в городе Кемерово; бенз(а)пирена – в городе Новокузнецк. В городе Прокопьевск повышенный уровень оценивался по содержанию в атмосферном воздухе диоксида азота и бенз(а)пирена, среднегодовые концентрации которых составили 1,2 ПДК и 1,1 ПДК соответственно (рис. 2.2).



*Рис. 2.2. Среднегодовой уровень загрязнения атмосферного воздуха городов Кемеровской области по загрязняющим веществам*

### 2.2.1. Город Кемерово

Атмосферный воздух города исследовался на содержание аммиака, анилина, бенз(а)пирена, взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида азота, оксида углерода, сажи, водорода цианистого, фенола, формальдегида, водорода хлористого и металлов.

Количество проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ представлено в табл. 2.2.

**Таблица 2.2**

#### **Количество проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ**

Наименование загрязняющего вещества	Количество проб	Количество проб с превышением ПДК
всего, в том числе:	51798	451
сажа	4316	197
фенол	5437	83
диоксид азота	7164	68
анилин	1703	44
оксид азота	4592	18
взвешенные вещества	5963	16
аммиак	7161	11
оксид углерода	7164	8
водород хлористый	2859	5
формальдегид	5439	1

Наибольшее количество проб с превышением ПДК отмечено по саже и фенолу – 197 и 83 соответственно.

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в г. Кемерово представлены в табл. 2.3.



**Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ  
в г. Кемерово в долях ПДК**

Наименование загрязняющего вещества	Год				
	2010	2011	2012	2013	2014
бенз(а)пирен	3,400	3,300	3,100	2,400	1,500
диоксид азота	1,500	1,500	1,600	1,300	1,500
формальдегид	1,100	2,700	3,300	3,200	0,800
оксид азота	0,800	0,700	0,800	0,600	0,800
сажа	1,100	1,200	1,000	0,700	0,700
аммиак	0,900	0,900	0,800	0,600	0,700
оксид углерода	0,600	0,700	0,700	0,400	0,400
водород хлористый	0,400	0,400	0,400	0,300	0,300
фенол	0,300	0,300	0,300	0,200	0,300
взвешенные вещества	0,300	0,500	0,400	0,200	0,200
диоксид серы	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100
анилин	< 0,100	< 0,100	0,100	< 0,100	0,100

**Примечание.** Концентрации водорода цианистого незначительны, в таблице не представлены; концентрация формальдегида в 2014 году указана с учетом значений ПДК<sup>1</sup>.

Бенз(а)пирен

Средняя за год концентрация бенз(а)пирена превысила среднесуточную ПДК в 1,5 раза. Максимальная из среднемесячных концентрация – 9,7 ПДК отмечена в январе в Центральном районе.

Диоксид азота/оксид азота

Среднегодовая концентрация диоксида азота превысила ПДК в 1,5 раза. Максимальная из разовых концентрация – 2,9 ПДК и наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 2,7 % зарегистрированы в Кировском районе.

Средняя за год концентрация оксида азота ниже 1 ПДК, максимальная из разовых концентрация – 3,0 ПДК отмечена в Кировском районе.

<sup>1</sup> Согласно Постановлению Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17.06.2014 № 37 «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест», максимальная разовая величина ПДК формальдегида равна 0,05 мг/м<sup>3</sup> (взамен ранее действующей ПДК – 0,035 мг/м<sup>3</sup>); среднесуточная ПДК – 0,01 мг/м<sup>3</sup> (взамен ранее действующей ПДК – 0,003 мг/м<sup>3</sup>).

### Формальдегид

Среднегодовая концентрация формальдегида составила 0,8 ПДК, максимальная из разовых концентрация – 1,1 ПДК зафиксирована в Заводском районе.

### Сажа, оксид углерода, водород хлористый, взвешенные вещества, диоксид серы

Средние за год концентрации сажи, оксида углерода, водорода хлористого, взвешенных веществ, диоксида серы не превысили ПДК и не изменились по сравнению с 2013 годом.

Максимальная из разовых концентрация: сажи – 3,1 ПДК, оксида углерода – 1,8 ПДК, водорода хлористого – 1,7 ПДК, взвешенных веществ – 2,2 ПДК, диоксида серы – не превысила допустимого значения во всех районах города.

### Аммиак

Среднегодовая концентрация аммиака увеличилась по сравнению с 2013 годом незначительно и составила 0,7 ПДК, максимальная из разовых концентрация – 2,3 ПДК.

### Фенол, анилин

В течение 5 лет среднегодовые концентрации фенола стабильно находились в пределах 0,2-0,3 ПДК, анилина – 0,1 ПДК и ниже.

Максимальная из разовых концентрация фенола – 3,7 ПДК наблюдалась в Ленинском районе, наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 2,3 % зарегистрирована в Заводском районе.

Максимальная из разовых концентрация анилина – 3,0 ПДК и наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 2,9 % наблюдались в Рудничном районе.

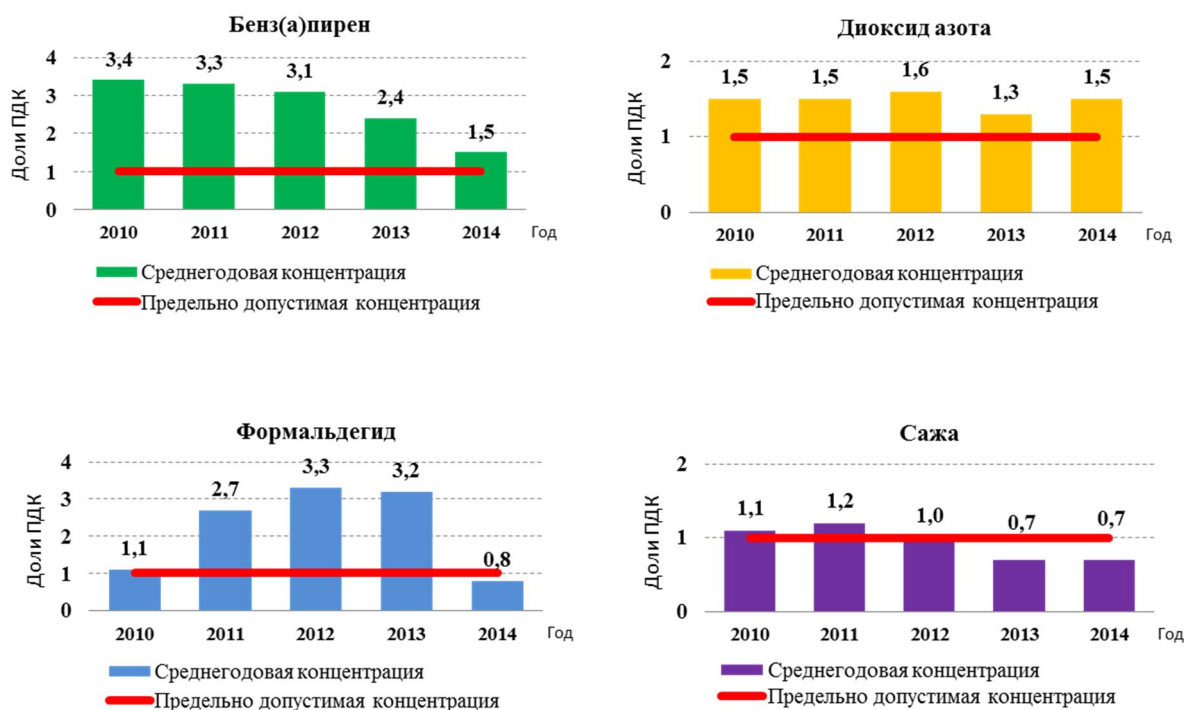
### Водород цианистый

Максимальная концентрация цианистого водорода составила 0,022 мг/м<sup>3</sup>.

### Металлы

Загрязнение атмосферы города металлами невелико: максимальные концентрации из среднемесячных значений не превысили допустимые санитарные нормы.

Тенденция изменения среднегодовых концентраций основных примесей в г. Кемерово за 2010-2014 гг. представлена на рис. 2.3.



*Рис. 2.3. Тенденция изменения среднегодовых концентраций основных примесей в г. Кемерово в долях ПДК*

За пятилетний период (2010-2014 гг.) среднегодовые концентрации бенз(а)пирена снизились в 2,3 раза, сажи – в 1,6 раза, диоксида азота остались в пределах 1,3-1,6 ПДК.

Среднегодовые концентрации формальдегида за данный период изменялись неравномерно: максимальное значение концентрации в 2012 году – 3,3 ПДК, минимальное в 2014 году – 0,8 ПДК. Резкое снижение среднегодовой концентрации формальдегида в 2014 году связано с введением новых санитарно-гигиенических нормативов примеси.

Атмосферные осадки имели в 17 % случаев слабощелочную, в 76 % случаев – нейтральную, в 6 % случаев – равновесную, в 1 % случаев – слабокислую реакции.

## 2.2.2. Город Новокузнецк

Атмосферный воздух города исследовался на содержание аммиака, бенз(а)пирена, взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида азота, оксида углерода, сажи, сероводорода, фенола, формальдегида, водорода фтористого, водорода цианистого и металлов.

Количество проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ представлено в табл. 2.4.

*Таблица 2.4*

### Количество проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ

Наименование загрязняющего вещества	Количество проб	Количество проб с превышением ПДК
всего, в том числе:	43257	645
водород фтористый	6065	355
сажа	4333	119
взвешенные вещества	6896	77
диоксид азота	6902	46
фенол	5199	20
формальдегид	5198	17
оксид углерода	6930	8
сероводород	1734	3

Наибольшее количество проб с превышением ПДК отмечено по водороду фтористому – 355. Меньше всего было зафиксировано проб с концентрациями выше ПДК по сероводороду – 3.

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в г. Новокузнецк представлены в табл. 2.5.

**Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ  
в г. Новокузнецк в долях ПДК**

Наименование загрязняющего вещества	Год				
	2010	2011	2012	2013	2014
бенз(а)пирен	6,700	6,300	3,500	4,800	5,700
диоксид азота	1,200	1,200	1,300	1,300	1,000
водород фтористый	2,800	0,800	0,600	0,700	0,900
взвешенные вещества	1,400	1,700	1,600	1,200	0,800
формальдегид	3,000	2,300	1,700	2,800	0,600
оксид углерода	0,400	0,500	0,600	0,400	0,500
оксид азота	0,500	0,500	0,500	0,500	0,400
сажа	0,300	0,500	0,400	0,300	0,300
фенол	0,700	0,300	0,300	0,300	0,300
диоксид серы	0,300	0,200	0,200	0,100	0,100
водород цианистый	< 0,100	–	–	–	–
сероводород, мг/м <sup>3</sup>	< 0,001	–	–	–	–

**Примечание.** Среднегодовые концентрации сероводорода приведены в мг/м<sup>3</sup>, т. к. среднесуточные ПДК не установлены; концентрации аммиака незначительны, в таблице не представлены; концентрация формальдегида в 2014 году указана с учетом значений ПДК<sup>2</sup>.

### Бенз(а)пирен

Средняя за год концентрация бенз(а)пирена превысила предельно допустимое значение в 5,7 раза. Наиболее загрязнен этой примесью атмосферный воздух Кузнецкого района, где среднегодовая концентрация составила 9,5 ПДК, максимальная из среднемесячных зафиксирована в декабре – 31,6 ПДК. Также отмечались высокие среднемесячные концентрации бенз(а)пирена, превышающие 10,0 ПДК, в феврале и апреле.

### Диоксид азота/оксид азота

Средняя за год концентрация диоксида азота не превысила ПДК. Максимальная из разовых концентрация – 2,4 ПДК отмечена в

<sup>2</sup> Согласно Постановлению Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17.06.2014 № 37 «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест», максимальная разовая величина ПДК формальдегида равна 0,05 мг/м<sup>3</sup> (взамен ранее действующей ПДК – 0,035 мг/м<sup>3</sup>); среднесуточная ПДК – 0,01 мг/м<sup>3</sup> (взамен ранее действующей ПДК – 0,003 мг/м<sup>3</sup>).

Куйбышевском районе, наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 2,6 % зафиксирована в Заводском районе.

Среднегодовая концентрация оксида азота по сравнению с предыдущими годами снизилась с 0,5 ПДК до 0,4 ПДК; максимальная из разовых концентрация не превысила допустимого значения.

#### Водород фтористый

Средняя за год концентрация водорода фтористого увеличилась по сравнению с прошлым годом в 1,3 раза и составила 0,9 ПДК. Максимальная из разовых концентрация – 4,8 ПДК и наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 7,2 % зарегистрированы в Центральном районе.

#### Взвешенные вещества

Средняя за год концентрация взвешенных веществ соответствует уровню 0,8 ПДК. Максимальная разовая концентрация – 2,8 ПДК зарегистрирована в Центральном районе, наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 3,2 % отмечена в Кузнецком районе.

#### Формальдегид

Среднегодовая концентрация формальдегида составила 0,6 ПДК, максимальная из разовых – 2,0 ПДК и наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 3,0 % зарегистрированы в Орджоникидзевском районе.

В связи с введением новых санитарно-гигиенических нормативов формальдегида по сравнению с 2013 годом среднегодовая концентрация этой примеси снизилась практически в 4,7 раза.

#### Оксид углерода

Среднегодовая концентрация оксида углерода по сравнению с 2013 годом незначительно выросла с 0,4 ПДК до 0,5 ПДК. Максимальная из разовых концентрация – 4,4 ПДК отмечена в Кузнецком районе.

#### Сажа, фенол, диоксид серы

Средние за год концентрации сажи, фенола и диоксида серы остались на уровне прошлого года. Максимальная из разовых концентрация: сажи – 3,1 ПДК в Куйбышевском районе; фенола – 3,1 ПДК в Орджоникидзевском

районе; диоксида серы – не превысила допустимого значения во всех районах города.

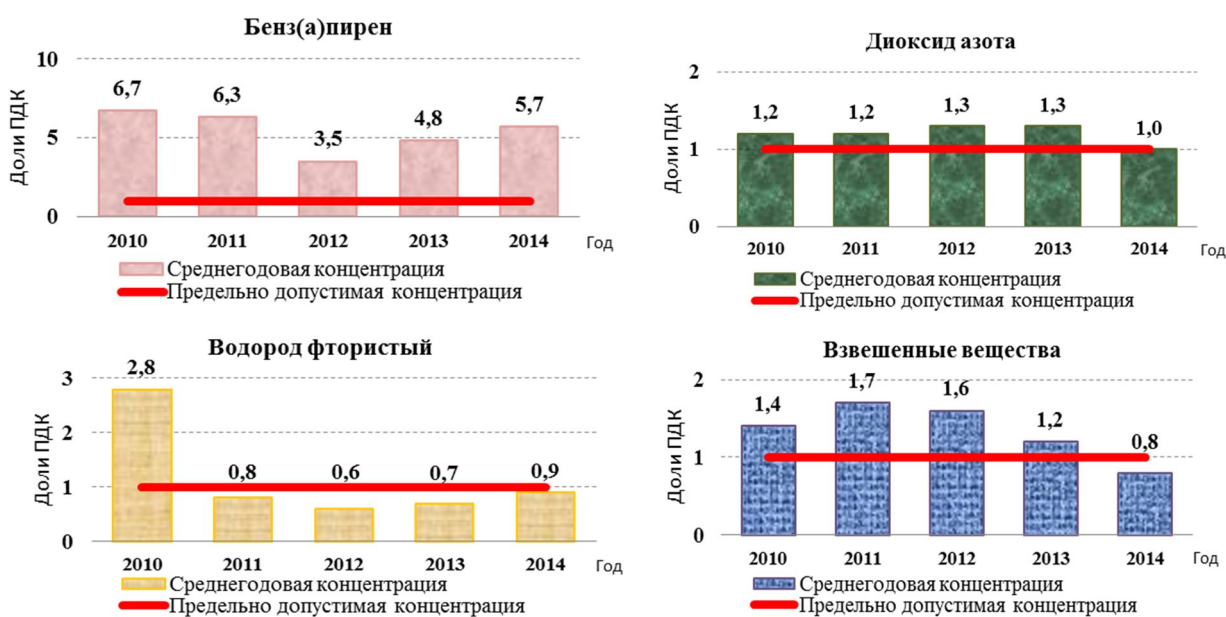
#### Водород цианистый, сероводород

Максимальная из разовых концентрация водорода цианистого составила 0,019 мг/м<sup>3</sup>, сероводорода – 2,5 ПДК.

#### Металлы

Загрязнение воздушного бассейна металлами невелико: максимальные концентрации из среднемесячных значений не превышают допустимые санитарные нормы.

Тенденция изменения среднегодовых концентраций основных примесей в г. Новокузнецк за 2010-2014 гг. представлена на рис. 2.4.



*Рис. 2.4. Тенденция изменения среднегодовых концентраций основных примесей в г. Новокузнецк в долях ПДК*

За пятилетний период (2010-2014 гг.) среднегодовые концентрации бенз(а)пирена изменялись неравномерно: максимальное значение было отмечено в 2010 году (6,7 ПДК), минимальное – в 2012 году (3,5 ПДК). По сравнению с 2013 годом среднегодовая концентрация выросла в 1,2 раза.



Впервые за пять лет среднегодовые концентрации диоксида азота, взвешенных веществ не превысили предельно допустимое значение. По сравнению с 2013 годом среднегодовая концентрация диоксида азота снизилась в 1,3 раза, взвешенных веществ – в 1,5 раза.

Средние за год концентрации водорода фтористого в течение последних четырех лет находились в пределах ПДК. По сравнению с 2010 годом среднегодовая концентрация уменьшилась в 3,1 раза и составила 0,9 ПДК.

Атмосферные осадки имели в 9 % случаев слабощелочную, в 39 % случаев – нейтральную, в 32 % случаев – равновесную, в 20 % случаев – слабокислую реакции.

### 2.2.3. Город Прокопьевск

Атмосферный воздух города исследовался на содержание бенз(а)пирена, диоксида азота, взвешенных веществ, сажи, оксида углерода, оксида азота, диоксида серы и сероводорода.

Количество проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ представлено в табл. 2.6.

*Таблица 2.6*

#### Количество проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ

Наименование загрязняющего вещества	Количество проб	Количество проб с превышением ПДК
всего, в том числе:	5848	59
взвешенные вещества	1728	44
сероводород	864	7
диоксид азота	1728	6
сажа	864	1
оксид углерода	664	1

Наибольшее количество проб с превышением ПДК отмечено по взвешенным веществам – 44. Меньше всего было зафиксировано проб с концентрациями выше ПДК по саже и оксиду углерода.

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в г. Прокопьевск представлены в табл. 2.7.

**Таблица 2.7**

**Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ  
в г. Прокопьевск в долях ПДК**

Наименование загрязняющего вещества	Год				
	2010	2011	2012	2013	2014
диоксид азота	2,200	2,000	2,000	1,600	1,200
бенз(а)пирен	2,900	2,100	2,400	2,200	1,100
взвешенные вещества	2,000	1,900	1,900	1,600	0,900
оксид углерода	0,600	0,600	0,700	0,500	0,500
оксид азота	0,500	0,400	0,600	0,500	0,300
диоксид серы	0,300	0,400	0,800	0,700	0,100
сажа	0,600	0,600	0,600	0,200	0,100
сероводород, мг/м <sup>3</sup>	< 0,001	–	–	–	–

**Примечание.** Среднегодовые концентрации сероводорода приведены в мг/м<sup>3</sup>, т. к. среднесуточная ПДК не установлена.

Диоксид азота/оксид азота

Средняя за год концентрация диоксида азота по сравнению с 2013 годом снизилась в 1,3 раза и составила 1,2 ПДК. Максимальная из разовых концентрация – 2,8 ПДК отмечена в центре города.

Средняя за год и максимальная из разовых концентрации оксида азота ниже 1 ПДК.

Бенз(а)пирен

Средняя за год концентрация бенз(а)пирена составляет 1,1 ПДК, по сравнению с 2013 годом концентрация примеси уменьшилась в 2 раза. Максимальная из среднемесячных концентрация – 3,3 ПДК отмечена в феврале в центре города.

Взвешенные вещества

Средняя за год концентрация взвешенных веществ не превысила предельно допустимого значения. Максимальная из разовых концентрация – 2,2 ПДК и наибольшая повторяемость проб выше ПДК – 3,1 % зарегистрированы в районе Тыргана.

#### Оксид углерода

Среднегодовая концентрация оксида углерода сохранилась на уровне 2013 года и составила 0,5 ПДК. Максимальная из разовых концентрация оксида углерода – 1,2 ПДК.

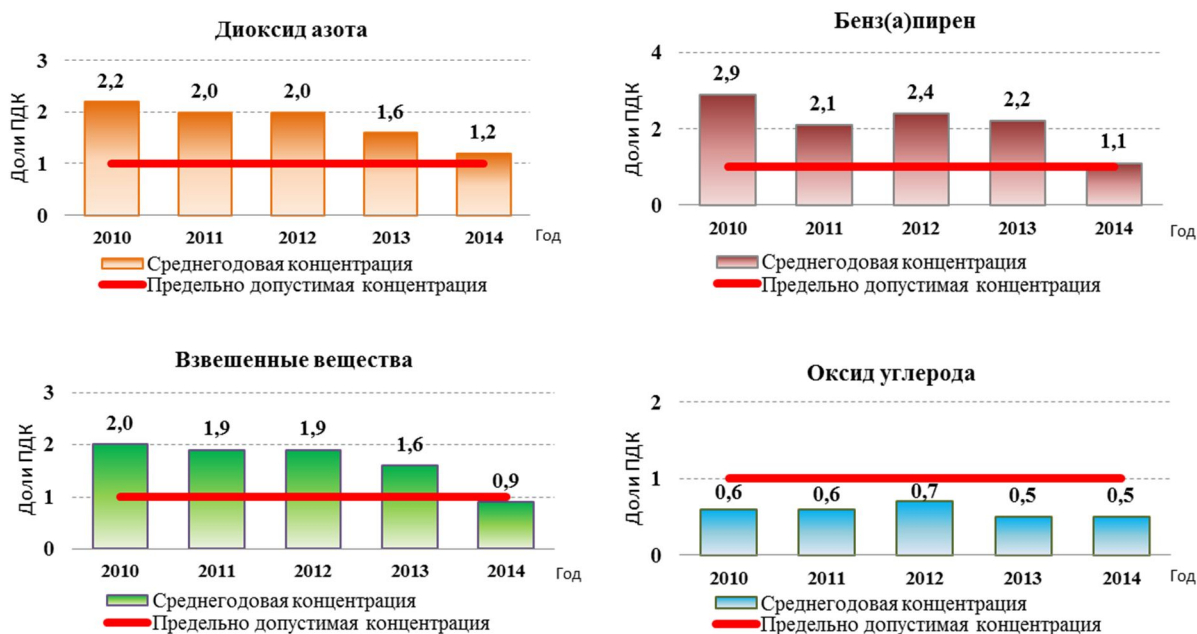
#### Диоксид серы, сажа

Средние за год концентрации диоксида серы и сажи снизились по сравнению с 2013 годом и составили 0,1 ПДК. Максимальные разовые концентрации этих примесей: диоксида серы – ниже 1 ПДК, сажи – 1,9 ПДК.

#### Сероводород

Максимальная из разовых концентрация сероводорода – 2,9 ПДК.

Тенденция изменения среднегодовых концентраций основных примесей в г. Прокопьевск за 2010-2014 гг. представлена на рис. 2.5.



*Рис. 2.5. Тенденция изменения среднегодовых концентраций основных примесей в г. Прокопьевск в долях ПДК*

За пятилетний период (2010-2014 гг.) наблюдалась тенденция снижения по всем загрязняющим веществам.

По сравнению с 2010 годом среднегодовая концентрация бенз(а)пирена снизилась в 2,6 раза; взвешенных веществ – в 2,2 раза; диоксида азота – в 1,8 раза; оксида углерода – в 1,2 раза.

### **2.3. Неблагоприятные метеорологические условия**

**Неблагоприятные метеорологические условия** – метеорологические условия, способствующие накоплению вредных (загрязняющих) веществ в приземном слое атмосферного воздуха.

В целях защиты населения Кемеровской области при изменении состояния атмосферного воздуха, снижения негативного воздействия на окружающую среду в периоды неблагоприятных метеорологических условий (далее – НМУ), реализации основных положений федеральных законов от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 03.12.2012 № 534 утвержден «Порядок проведения работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий на территории Кемеровской области».

Проведение работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды НМУ является обязательным для всех юридических лиц, независимо от организационно-правовой формы, и индивидуальных предпринимателей, имеющих источники выбросов и осуществляющих деятельность на территории Кемеровской области.

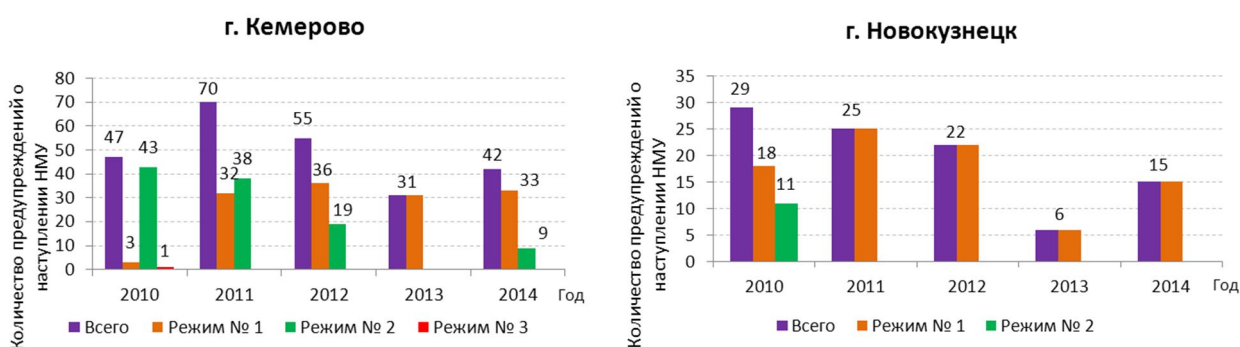
Кемеровский ЦГМС – филиал ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» (далее – Кемеровский ЦГМС) осуществляет прогнозы НМУ, передает предупреждения о возможном формировании повышенного уровня

загрязнения воздуха, с объявлением режимов сокращения выбросов для объектов хозяйственной и иной деятельности, расположенных в городах Кемерово, Новокузнецк, Прокопьевск.

В зависимости от ожидаемого уровня загрязнения атмосферы составляются предупреждения трех степеней, которым должны соответствовать три режима работы промышленных предприятий.

За 2014 год Кемеровским ЦГМС передано 42 прогноза НМУ по г. Кемерово и 15 по городам Новокузнецк и Прокопьевск.

Количество предупреждений о наступлении неблагоприятных для рассеивания выбросов метеоусловий за 2010-2014 гг. приведено на рис. 2.6.



*Рис. 2.6. Количество предупреждений о наступлении неблагоприятных для рассеивания выбросов метеоусловий за 2010-2014 гг.*

Количество прогнозов НМУ в течение пяти лет (2010 – 2014 гг.) в городах Кемерово, Новокузнецк изменялось неравномерно. Максимальное количество предупреждений о наступлении неблагоприятных метеоусловий было передано в г. Кемерово в 2011 году – 70, в г. Новокузнецк в 2010 году – 29. По сравнению с 2010 годом в г. Кемерово количество предупреждений уменьшилось незначительно, в г. Новокузнецк – практически в 2 раза. Однако по сравнению с 2013 годом наблюдалось увеличение штормовых предупреждений об ожидаемых НМУ в обоих городах.

В рамках полномочий и функций в области охраны атмосферного воздуха департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области (далее – Департамент) согласовывает мероприятия по уменьшению выбросов

вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды НМУ, разработанные юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в соответствии с законодательством, действующей руководящей и нормативной документацией в области охраны атмосферного воздуха.

За 2014 год Департаментом были согласованы мероприятия по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды НМУ 24 предприятиям г. Кемерово, 16 предприятиям г. Новокузнецк и 7 предприятиям г. Прокопьевск.

#### **2.4. Трансграничное загрязнение атмосферного воздуха**

**Трансграничное загрязнение** – загрязнение атмосферного воздуха в результате переноса вредных (загрязняющих) веществ, источник загрязнения которых расположен на территории другой области. Масштаб распространения отдельных загрязняющих веществ (оксидов азота, оксидов серы, соединений тяжелых металлов, летучих органических соединений, стойких органических загрязнителей и др.) от источников выбросов в результате трансграничного загрязнения может достигать сотен и тысяч километров. Трансграничное загрязнение определяется временем окисления и скоростью, с которой происходит окисление, а также зависит от размеров аэрозолей.

В связи с отсутствием постов наблюдения на границе Кемеровской области с соседними областями: Новосибирской и Томской, Алтайским и Красноярским краями, Республиками Хакасия и Алтай – оценка качества атмосферного воздуха в пограничных зонах не проводится.

При определении качественного состояния воздушного пространства региона учитываются выбросы загрязняющих веществ промышленных предприятий Кемеровской области и передвижных источников.

Существующая на территории области сеть мониторинга состояния атмосферного воздуха недостаточна для объективной оценки качества атмосферного воздуха. В связи с этим возникает необходимость организации стационарных постов наблюдения за состоянием загрязнения воздушного бассейна в крупных промышленных городах Кемеровской области с населением численности в пределах и более 100 тыс. человек, таких как Белово, Ленинск-Кузнецкий, Киселевск, Междуреченск.

Кроме того, для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха необходимо проводить мониторинг загрязнения не только от источников выбросов, осуществляемых на территории области, но и учитывать выбросы в результате трансграничного переноса загрязняющих веществ с других регионов.

## **2.5. Состояние радиационной обстановки атмосферного воздуха**

Оценка состояния радиационной обстановки атмосферного воздуха на территории Кемеровской области в 2014 году осуществлялась по данным станций государственной наблюдательной сети Кемеровского ЦГМС – филиала «Западно-Сибирского УГМС». Ежедневно на 14 метеостанциях проводились измерения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения (МЭД).

По результатам мониторинга мощность экспозиционной дозы не превышала естественного фона, значение МЭД находилось в пределах от 9 до 14 мкР/час.

Контрольное значение уровня МЭД, измеренное на высоте 1 м от почвы прибором радиационного контроля ДРГ-01Т1, составило 30 мкР/час.

В г. Кемерово среднегодовая величина МЭД составила 11 мкР/час, в г. Новокузнецк – 13 мкР/час, то есть находилась в пределах нормы.

На станциях М-II Тайга и М-II Яя, находящихся в 100-км радиусе от потенциально опасного радиационного объекта (ОАО «Сибирский

химический комбинат», г. Северск, Томская область), среднегодовое значение уровня МЭД гамма-излучения составило 14 мкР/час и 12 мкР/час соответственно.

## **2.6. Мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух**

Экологическая ситуация в Кемеровской области остается достаточно напряженной. Выполнение предприятиями области мероприятий по снижению вредного воздействия на окружающую среду позволяет снизить возможный экологический ущерб от хозяйственной и иной деятельности, наносимый природной среде.

### ООО «Азот-Черниговец», Кемеровский район

В 2014 году на предприятии продолжили действовать система электронного инициирования зарядов при ведении буровзрывных работ (рис. 2.7).

Это система дает снижение сейсмического воздействия взрывных работ и уменьшение пылевого облака в 1,5-2 раза.



*Рис. 2.7. Электронное инициирование зарядов при ведении буровзрывных работ*



ООО «Сибирская генерирующая компания», газотурбинная электростанция «Новокузнецкая», г. Новокузнецк

В 2014 году запущена в эксплуатацию газотурбинная электростанция «Новокузнецкая» (далее – ГТЭС). У станции две газотурбинные установки с выработкой электричества, с мощностью каждой – 149 мегаватт. Оборудование современное, процессы максимально автоматизированы. Топливом для ГТЭС служит природный газ, выбросы от сжигания которого значительно меньше, чем от использования угля, что очень важно для промышленного города (рис. 2.8).



*Рис. 2.8. ГТЭС «Новокузнецкая»*

ОАО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат», г. Новокузнецк

Установлен современный комплекс подачи в доменные печи пылеугольного топлива. Внедрение новой технологии позволит снизить потребление кокса на 700 тыс. т в год, что приведет к уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, а также сокращению эмиссии углекислого газа на 200 тыс. т в год.

ООО «Таежный», Таштагольский район

В поселке Калары в ноябре 2014 года открылся ООО «Гаежный» завод по производству древесных пеллет – экологически чистого вида топлива, который получается в результате переработки низкосортной древесины и отходов лесоперерабатывающей промышленности без применения каких-либо химических добавок.

На новое топливо уже переведены пять котельных в Таштагольском районе в поселках Мрассу, Калары, Базанча, Чугунаш и Килинск, которые ранее работали на угле. В результате использования экологически чистого топлива сократятся выбросы в атмосферный воздух твердых веществ, диоксида серы и оксида углерода.

Кроме того, в Кузбассе продолжается работа по закрытию старых маломощных котельных, подключению потребителей к более мощным и современным теплоисточникам. В 2014 году закрылось 14 устаревших котельных.

Для снижения негативного воздействия транспортного комплекса на атмосферный воздух в регионе продолжает развиваться сеть автомобильных дорог общего пользования с созданием дорожных развязок и скоростных магистралей, в том числе строятся автодорожные объезды крупных населенных пунктов и реконструируются перегруженные движением участки. Обновляется парк общественного транспорта, в том числе экологически чистого: троллейбусов, трамваев.

С 01.01.2014 действует закон Кемеровской области от 26.11.2013 № 118 «О внесении изменений в статью 6 Закона Кемеровской области «О транспортном налоге», стимулирующий использование газомоторного топлива на автобусах общего пользования для улучшения экологической обстановки в регионе.

## **Раздел 3. ПОВЕРХНОСТНЫЕ И ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ**

### **3.1. Поверхностные водные объекты**

#### ***3.1.1. Общая характеристика водно-ресурсного потенциала***

Кемеровская область покрыта густой сетью малых и средних рек, озерами, водохранилищами, болотами, принадлежащему бассейну верхней Оби. На территории области протекает 32109 рек общей протяженностью 245 152 км.

Река Томь и ее наиболее крупные притоки (Бельсу, Уса, Мрас-Су, Тутуяс, Кондома, Верхняя, Средняя и Нижняя Терси, Тайдон) берут начало в горах Кузнецкого Алатау и Горной Шории.

Вторая наиболее значимая река области – Иня, берущая начало на южном склоне Тарадановского увала; ее притоки реки – Уроп, Ближний Менчереп, Дальний Менчереп, Мереть, Бачат, Ур, Касьма, Тарсьма.

Река Чумыш образуется в результате слияния рек Томь-Чумыш и Кара-Чумыш, берущих начало на юго-западном склоне Салаирского кряжа.

Реки северной и северо-восточной части Кемеровской области принадлежат бассейну р. Чулым. Крупнейшими являются р. Яя с притоками Барзас, Алчедат, Китат и р. Кия с притоками Чедат, Чебула и Тяжин.

Наиболее крупные водохранилища Кара-Чумышское (62,46 куб. км), Беловское (59,0 куб. км), Дудетское (41,0 куб. км), Журавлевское (31,59 куб. км) используются для хозяйственно-питьевого и технического водоснабжения, рыборазведения и рекреации.

На территории Кемеровской области имеются водохозяйственные системы промышленного, сельскохозяйственного и коммунального водоснабжения и водоотведения, в том числе накопители жидких отходов (гидроотвалы, шламонакопители, флотохвостохранилища, отстойники,

гидрозолоотвалы); пруды, обеспечивающие регулирование стока рек и временных водотоков, являющиеся стратегическим запасом водных ресурсов на случай пожаров и засухи.

Общая протяженность береговой линии водных объектов в границах поселений на территории Кемеровской области составляет 7 000 км.

### ***3.1.2. Гидрологический режим и оценка качества поверхностных водных объектов***

Наблюдения за гидрологическим и гидрохимическим состоянием поверхностных водных объектов на территории Кемеровской области в течение 2014 года проводились Кемеровским ЦГМС – филиалом ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» в 27 пунктах, 39 створах, на 18 водных объектах.

#### ***3.1.2.1. Гидрологическая характеристика***

Гидрологический режим рек Кемеровской области в 2014 году характеризовался устойчивой зимней меженью, дружным вскрытием, непродолжительным ледоходом, максимальными уровнями ниже и около нормы, летнее-осенней меженью в пределах нормы.

***Зимняя межень (ноябрь 2013 г. – февраль 2014 г.).*** Зима характеризовалась аномально теплой погодой, на 3°С – 4°С теплее обычного.

За зимний период осадков выпало около и больше нормы (95 – 146%).

Ледостав на реках установился позже средних многолетних дат. Максимальная за зиму толщина льда была около нормы.

Запасы воды в снежном покрове по территории области распределялись равномерно.

Среднемесячные уровни в течение зимней межени на Томи были выше нормы на 3 – 66 см, на Кие - ниже нормы на 6 – 24 см (в ноябре и феврале выше нормы на 11 – 28 см.).

Минимальные уровни на реках были выше минимальных многолетних на 1 – 131 см и только на Кие в декабре и феврале ниже минимальных многолетних на 2-4 см.

**Вскрытие.** Вскрытие рек было дружным и очень ранним. Реки вскрылись раньше средних многолетних дат на 13 – 21 день.

Вскрытие рек сопровождалось ледоходом, который продолжался от 2 до 8 дней.

**Половодье.** Половодье на территории области было обусловлено, с одной стороны, запасами воды в снежном покрове, с другой стороны, погодными условиями в период прохождения половодья.

Весна была ранняя и теплая, осадков за сезон выпало меньше нормы.

Первая волна половодья, сопровождавшаяся ледоходом и заторами, прошла в период с 01 по 07 апреля.

Вторая волна прошла в период с 18 по 24 апреля. Максимальные уровни весеннего половодья были ниже максимальных средних многолетних и не достигали опасных отметок.

**Летне-осенняя межень.** Уровенный режим рек в период летне-осенней межени носил относительно устойчивый характер и был обусловлен режимом осадков. Осадки по времени и по территории области распределялись довольно равномерно.

Минимальные уровни за период июль – сентябрь превышали минимальные многолетние: р. Томь (Новокузнецк, Крапивино, Кемерово) – на 8 – 50 см; притоки Томи – на 12 – 49 см; р. Яя – на 49 – 53 см.

Минимальные уровни были ниже минимальных многолетних: р. Томь (Поломошное) – на 49 – 129 см; р. Мрас – Су (Мыски) – на 11 – 37 см; р. Кия (Мариинск) – на 0 – 4 см.

Среднемесячные уровни на большинстве рек области в июле и сентябре были ниже нормы на 4 – 61 см, в августе и октябре – выше нормы на 4 – 96 см.

Первые ледовые явления (забереги, сало, снежура, внутриводный лед, шугоход) появились на реках области в третьей декаде октября.

Ледостав на реках, кроме р. Томь (Междуреченск) и р. Кондома (Таштагол), установился во второй половине ноября.

### ***3.1.2.2. Гидрохимическая характеристика***

Характерными загрязняющими веществами рек Кемеровской области являются нефтепродукты, фенолы летучие, соединения азота, железа, цинка, марганца, меди, взвешенные вещества, органические соединения по показателям ХПК и БПК<sub>5</sub>.

***Река Томь и ее притоки: Уса, Мрас-Су, Мундыбаш, Кондома, Аба, Ускат, Средняя Терсь, Искитимка.*** Реку Томь и ее притоки загрязняют сточные воды предприятий горнодобывающей, топливно-энергетической, металлургической, коксохимической, химической, деревообрабатывающей промышленности, агропромышленного комплекса и коммунального хозяйства.

В верховье Томи (п. Лужба) превысили ПДК среднегодовые концентрации марганца в 2 раза, железа общего и органических соединений по показателю БПК<sub>5</sub> в 1,5 раза, нефтепродуктов в 1,4 раза. Качество воды в районе п. Лужба по показателю УКИЗВ по сравнению с 2013г. улучшилось. Вода характеризуется как «загрязненная», класс качества 3 «А». Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносят железо общее, окисляемая органика по показателю БПК<sub>5</sub>, нефтепродукты, фенолы летучие, марганец.

Качество воды в Томи выше/ниже г. Междуреченск по сравнению с прошлым годом ухудшилось. Вода характеризуется как «загрязненная», класс качества 3 «А» / «очень загрязненная», класс качества 3 «Б». В 2013 году вода в створах выше/ниже г. Междуреченск характеризовалась как «слабо загрязненная», класс качества 2. Превысили ПДК среднегодовые концентрации марганца выше/ниже г. Междуреченск в 1,4/2 раза. В створе

ниже г. Междуреченск превысили ПДК среднегодовые концентрации меди в 1,4 раза, железа общего в 1,1 раза

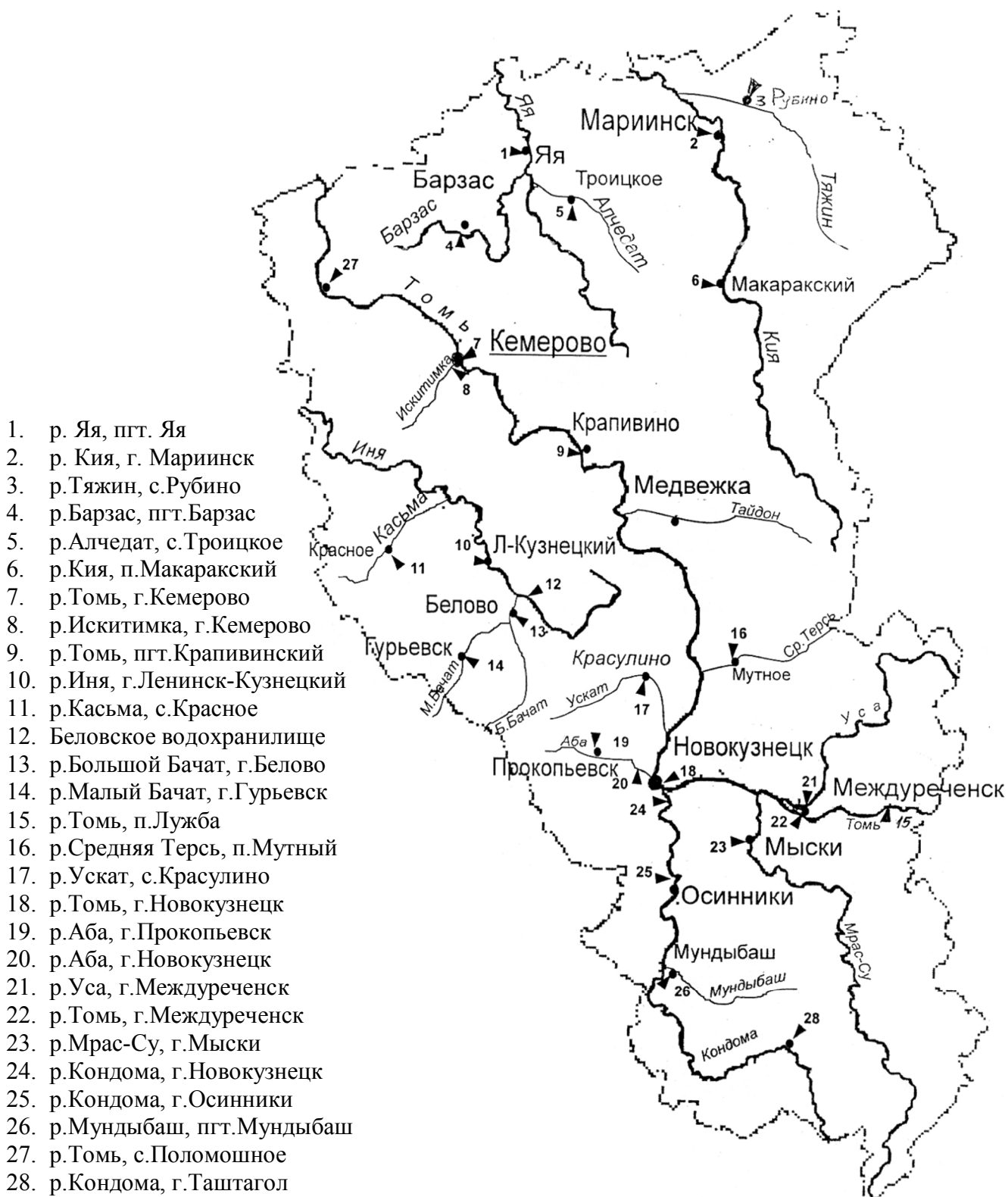


Рис. 3.1.2.2.1. Карта-схема размещения гидрохимических пунктов на территории деятельности Кемеровского ЦГМС – филиала ФГБУ Западно-Сибирское УГМС»

По сравнению с 2013 годом качество воды в Томи в створах выше/черта г. Новокузнецк существенно не изменилось. В 2014 году вода характеризуется как «загрязненная», класс качества 3 «А». Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды в створах выше/черта г. Новокузнецк вносят железо общее, фенолы летучие, марганец. В створах выше/черта г. Новокузнецк среднегодовые концентрации железа общего превысили ПДК в 1,9/1,7 раза, марганца в 2,2/1,2 раза, фенолов в 2/1 раза.

В створе ниже г. Новокузнецка (с. Славино) качество воды в р. Томи улучшилось. Если в 2013 году вода относилась к классу 4 «А» (грязная), то в 2014 году – к классу 3 «Б» (очень загрязненная). Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносят азот аммонийный, азот нитритный, железо общее, фенолы летучие, марганец. Превысили ПДК среднегодовые концентрации марганца в 3,5 раза, азота аммонийного в 2,9 раза, азота нитритного в 2,6 раза, фенолов в 2 раза, железа общего в 1,8 раза.

В разовых пробах в створе ниже г. Новокузнецк (с. Славино) зарегистрированы максимальные концентрации: азота нитритного - 9,3 ПДК, азота аммонийного – 8,3 ПДК, фенолов летучих – 4 ПДК, органических соединений по показателю БПК<sub>5</sub> – 3,8 ПДК, марганца 10 ПДК.

Улучшилось качество воды в створе пгт. Крапивинский. Вода характеризуется как «слабо загрязненная», класс 2 (в 2013 году вода «очень загрязненная», класс 3 «Б»). Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды внесли нефтепродукты и железо общее. Превысили ПДК среднегодовые концентрации нефтепродуктов в 3,6 раза, железа общего в 2,8 раза, органических соединений по показателю БПК<sub>5</sub> в 1,1 раза.

Качество воды реки Томи в створах выше/ниже г. Кемерово существенно не изменилось. Вода характеризуется как «слабо загрязненная», что соответствует классу качества 2. Среднегодовые концентрации железа общего превысили ПДК в 3 раза в створах выше /ниже города Кемерово.

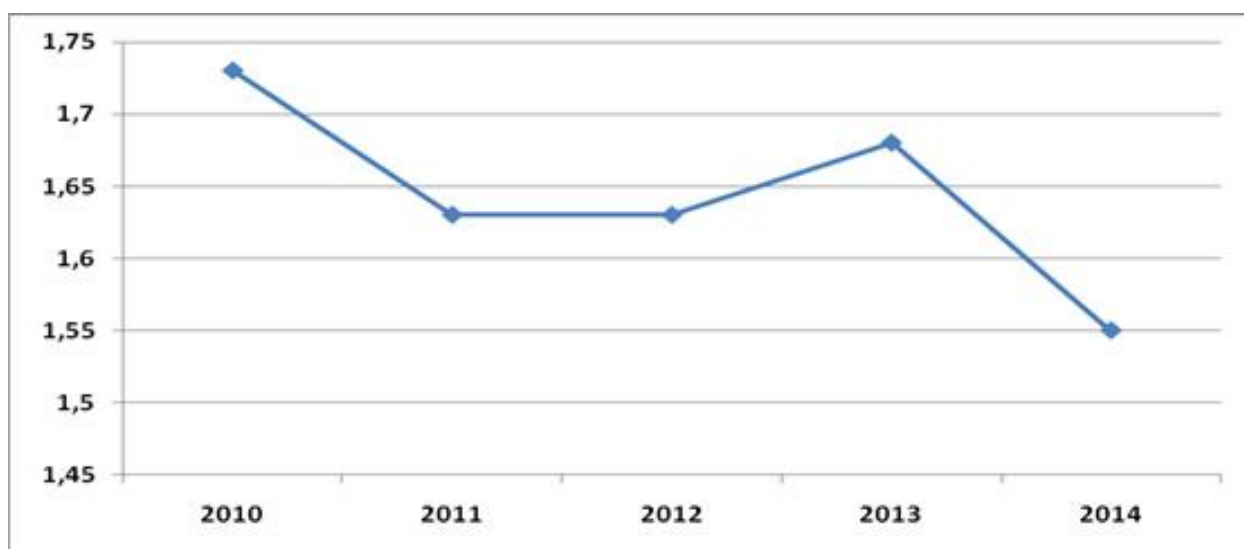


В районе с. Поломошное качество воды в створе несколько ухудшилось. Вода относится к классу 3 «А» - «загрязненная» (в 2013 году класс 2 – «слабо загрязненная»). Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносят нефтепродукты, железо общее, азот нитритный. Превысили ПДК среднегодовые концентрации нефтепродуктов в 3,8 раза, железа общего в 3,1 раза, азота нитритного в 1,1 раза.

В реке Томи в створе выше г. Новокузнецк в течение зимы зарегистрировано 9 случаев теплового загрязнения.

В течение года проводилось биотестирование проб воды реки Томи, отобранных в двух створах г. Кемерово (д. Металлплощадка, д. Подъяково). В течение года исследовалось 22 пробы воды, острой токсичности не выявлено.

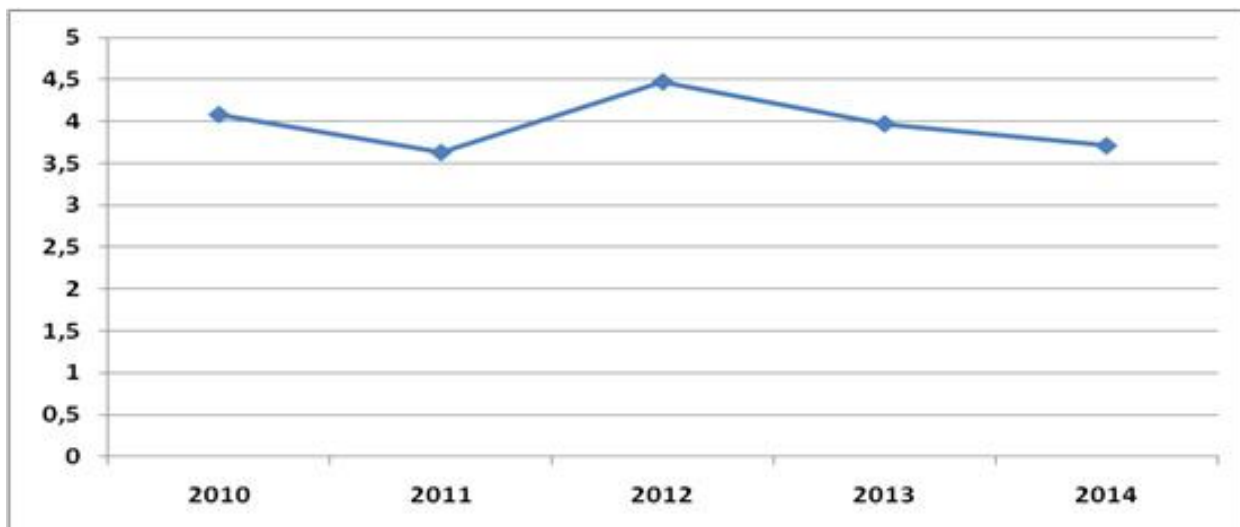
Изменение качества воды в р. Томь ниже г. Кемерово за период 2010-2014 г.г. представлено на рисунке 3.1.2.2.2.



*Рис. 3.1.2.2.2. Изменение за 5 лет значений УКИЗВ в р. Томь, ниже г. Кемерово*

На контролируемом участке реки Томи в 2014 году наиболее загрязненным сохраняется створ ниже г. Новокузнецка (с. Славино).

Изменение качества воды в р. Томь в створе ниже г. Новокузнецк за период 2010-2014 г.г. представлено на рисунке 3.1.2.2.3



*Рис. 3.1.2.2.3. Изменение за 5 лет значений УКИЗВ в р. Томь, ниже г. Новокузнецк*

Кислородный режим реки в течение всего года был удовлетворительный.

Значительное влияние на качество воды Томи оказывают ее притоки. В 2014 году наиболее загрязненными притоками Томи являются реки Аба и Ускат.

По показателю УКИЗВ вода в Абе и Ускате характеризуется как «грязная», класс качества 4 «А».

В Абе среднегодовые концентрации превысили ПДК: азота нитритного в 5,4/4,2 раза, марганца в 9,2/11,7 раза, фенолов летучих в 1/2 раза в створах ниже г. Прокопьевск/в черте г. Новокузнецк. Среднегодовая концентрация нефтепродуктов превысила ПДК в створе ниже г. Прокопьевск – в 1,4 раза. Кроме этого, река Аба загрязнена взвешенными веществами, среднегодовые концентрации которых составили ниже г. Прокопьевск/в черте г. Новокузнецк – 324,0/215,0 мг/л.

В разовых пробах превышала ПДК максимальная концентрация: азота аммонийного в 1,8/1,6 раза, азота нитритного в 9,9/9,9 раза, фенолов летучих

в 3/3 раза, нефтепродуктов в 2,6/2,6 раза, органических соединений по показателю БПК5 – в 1,1/3,2 раза, марганца – в 13/19 раз, меди – в 2/1 раза, железа общего в 1,9/1,1 раза в створах ниже г. Прокопьевск/в черте г. Новокузнецк.

Максимальные концентрации взвешенных веществ в разовых пробах в створах ниже г. Прокопьевск/в черте г. Новокузнецк достигали – 831,0 мг/л / 990,0 мг/л.

В Абе по сравнению с прошлым годом качество воды ухудшилось в створе ниже г. Прокопьевск. Если в 2013 году класс качества 3 «Б», вода «очень загрязненная», то в 2014 году класс качества 4 «А», вода «грязная». В черте г. Новокузнецк вода по-прежнему соответствует классу 4 «А», вода «грязная».

В Ускате среднегодовые концентрации превысили ПДК: азота нитритного в 2,5 раза, азота аммонийного в 1,4 раза, органических соединений по показателю БПК5 в 1,5 раза, марганца в 3,4 раза, железа общего в 1,3 раза. Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносят азот нитритный, азот аммонийный, марганец, фенолы летучие, окисляемая органика по показателю БПК5.

По сравнению с 2013 годом качество воды в Ускате не изменилось.

Качество воды в Кондоме и Искитимке остается на уровне прошлого года. Вода во всех створах контроля характеризуется как «очень загрязненная», класс качества 3 «Б».

В Искитимке превысили ПДК среднегодовые концентрации: марганца в 8,5 раза, азота нитритного в 1,8 раза, железа общего в 1,4 раза, органических соединений по показателям БПК5 и ХПК в 1,2 и 1,3 раза соответственно. Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносят соединения железа общего, азота нитритного, марганца.

В створах реки Кондомы превысили допустимые значения среднегодовые концентрации: железа общего в пределах от 3,9 до 5,0 ПДК, марганца в пределах от 2,4 до 3,5 ПДК, фенолов летучих в пределах от 1 до

2 ПДК. Кроме этого, превысили ПДК среднегодовые концентрации органических соединений по показателю БПК<sub>5</sub> в створе г. Таштагол и азота аммонийного в створе выше г. Осинники в - 1,1 раза. Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносят железо общее, фенолы летучие, марганец, азот аммонийный.

В притоках Томи (Уса, Мундыбаш, Мрас-Су) вода характеризуется как «загрязненная», класс качества 3 «А».

По сравнению с прошлым годом качество воды в Мрас-Су улучшилось (в 2013 году класс 3 «Б» - «очень загрязненная»). Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносят железо общее, фенолы летучие, нефтепродукты, марганец. Превысили ПДК среднегодовые концентрации: фенолов летучих и нефтепродуктов в 2 раза; марганца в 2,5 раза; железа общего в 1,8 раза.

В Усе и Мундыбаше качество воды по сравнению с 2013 существенно не изменилось. Превысили ПДК среднегодовые концентрации железа общего в 1,1 – 4,4 раза, марганца в 1,3 – 3,1 раза.

В Усе наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносят железо общее, марганец, фенолы летучие, нефтепродукты.

В Мундыбаше наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносят железо общее, марганец, азот аммонийный.

Качество воды в Ср.Терси в 2014 году улучшилось, характеризуется как «слабо загрязненная», класс качества 2 (в 2013 году класс качества 3 «Б», вода «очень загрязненная»).

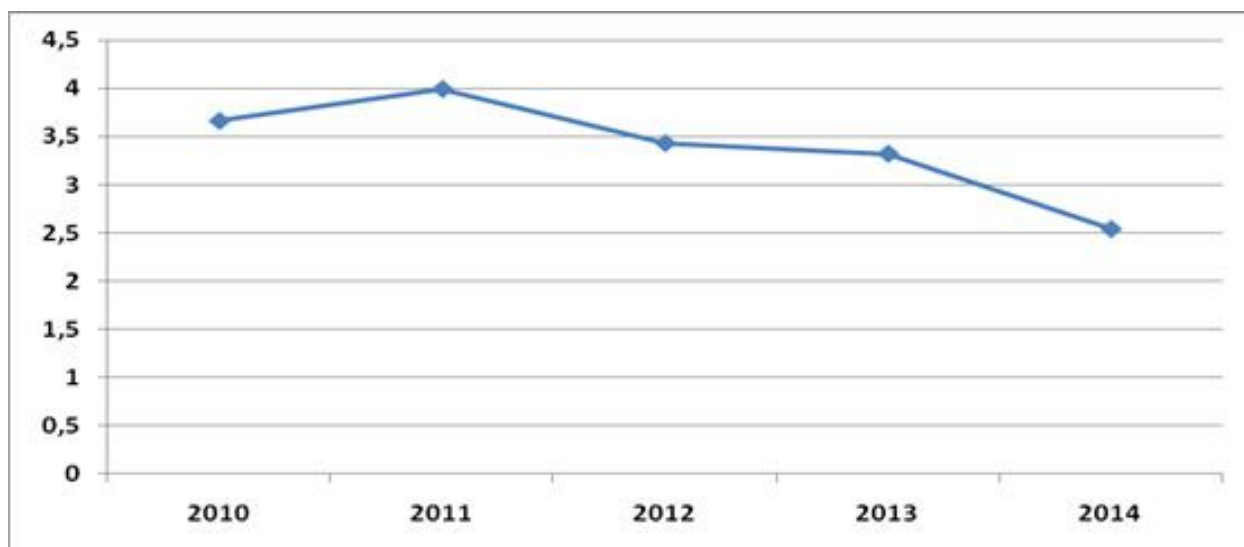
Кислородный режим притоков Томи сохранялся удовлетворительный в течение всего года.

**Беловское водохранилище, река Иня и ее притоки: Б.Бачат, М.Бачат.** В Беловском водохранилище превысили ПДК среднегодовые концентрации (в верхнем/нижнем бьефе соответственно): марганца в 3,5/1,1 раза, железа общего в 1,9/1,7 раза, органических веществ по показателю ХПК в 1,2/1,1 раза, по показателю БПК<sub>5</sub> в 1,1/1,1 раза. В нижнем

бьефе водохранилища среднегодовая концентрация меди превысила ПДК в 1,5 раза.

По сравнению с прошлым годом качество воды в верхнем бьефе водохранилища не изменилось - класс качества 3 «А», вода «загрязненная». В нижнем бьефе Беловского водохранилища качество воды ухудшилось по сравнению с предыдущим годом – класс качества 3 «А», вода «загрязненная» (в 2013 году – «слабо загрязненная», класс качества 2).

Качество воды в Ине в створе выше г. Ленинск-Кузнецкий не изменилось, вода характеризуется как «очень загрязненная», класс качества 3Б. Наибольшую долю в оценку степени загрязненности воды вносят соединения металлов и органических веществ. Превысили ПДК среднегодовые концентрации: марганца в 1,9 раза, железа общего в 1,5 раза, органических веществ по показателю ХПК в 1,4 раза, по показателю БПК5 в 1,2 раза. Изменение качества воды в р. Иня за период 2010-2014 г.г. представлено на рисунке 3.1.2.2.4



*Рис. 3.1.2.2.4. Изменение за 5 лет значений УКИЗВ в р. Иня, ниже г. Ленинск-Кузнецкий*

В створе ниже г. Ленинск-Кузнецкий, по сравнению с 2013 годом, качество воды улучшилось. Если в 2013 году вода относилась к классу 3Б - «очень загрязненная», то в 2014 году – к классу 3 «А», вода «загрязненная».

Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности воды вносят соединения железа общего и органических веществ. Превысили ПДК среднегодовые концентрации: железа общего в 1,5 раза, органических соединений по показателям БПК<sub>5</sub> и ХПК в 1,3 и 1,6 раза соответственно.

На качество воды в р. Иня влияют ее притоки Б.Бачат и М. Бачат.

По сравнению с 2013 годом качество воды в Большом Бачате улучшилось.

В створе выше г. Белово вода характеризуется как «загрязненная», что соответствует классу 3 «А» (в 2013 году класс 4 «А» - вода «грязная»). Наибольшую долю в общую оценку степени загрязненности вносит железо общее. Уменьшилось загрязнение воды цинком и марганцем.

Превысили ПДК среднегодовые концентрации: железа общего в 3,1 раза, нефтепродуктов в 1,2 раза, органических соединений по показателю ХПК в 1,4 раза, органических соединений по показателю БПК<sub>5</sub> в 1,1 раза.

В створе ниже г. Белово вода из класса качества 4 «А» - «грязная», перешла в класс 3 «Б» - «очень загрязненная».

Наибольшую долю в общую оценку качества воды в этом створе вносят марганец, цинк и железо общее.

Среднегодовые концентрации превысили ПДК: железа общего в 2,8 раза, марганца в 2 раза, цинка в 1,8 раза, органических соединений по показателю БПК<sub>5</sub> в 1,3 раза, азота нитритного и нефтепродуктов в 1,2 раза.

В реке Малый Бачат в разовых пробах воды в течение года было зарегистрировано 3 случая высокого загрязнения цинком.

Среднегодовые концентрации в Малом Бачате выше/ниже г. Гурьевск составили: цинка – 7,9/4,4 ПДК, марганца - 4,2/2,1 ПДК, железа общего – 2,4/2,4 ПДК, меди – 1,3/1,0 ПДК, органических соединений по показателю ХПК – 1,3/1,5 ПДК, органических соединений по показателю БПК<sub>5</sub> – 1,2/1,1 ПДК.

Кроме этого, в створе ниже г. Гурьевск, превысила ПДК среднегодовая концентрация азота нитритного в 1,4 раза.

По сравнению с прошлым годом качество воды в Малом Бачате выше г. Гурьевск улучшилось и вода характеризуется как «очень загрязненная» - класс 3 «Б» (в 2013 году – «грязная», класс 4 «А»).

По сравнению с прошлым годом качество воды ниже г. Гурьевск не изменилось, класс качества - 4А, вода «грязная». Наибольшую долю в общую оценку загрязненности воды вносят соединения металлов.

Кислородный режим Беловского водохранилища, Ини и ее притоков характеризуется как удовлетворительный.

**Реки севера области: Кия, Яя, Тяжин, Барзас, Алчедат.** Все реки севера области загрязнены железом общим, нефтепродуктами, органическими соединениями и соединениями азота.

Среднегодовые концентрации железа общего в реках бассейна Чулыма были в пределах от 1,4 до 4,7 ПДК, нефтепродуктов - от 1,0 до 3,6 ПДК, органических соединений по показателю ХПК (кроме Кии) – от 1,3 до 1,6 ПДК, органических соединений по показателю БПК5 (кроме Кии) – от 1,0 до 1,4 ПДК.

В реках Яя, Барзас и Тяжин превысили ПДК и среднегодовые концентрации азота нитритного в пределах от 1,7 до 2,9 ПДК.

Наиболее загрязненными реками бассейна Чулыма являются Тяжин, Яя и Барзас. Качество воды в этих реках, по сравнению с предыдущим годом, сохраняется. В Тяжине вода характеризуется как «очень загрязненная» - класс качества 3 «Б». В реках Яя и Барзас вода характеризуется как «загрязненная» - класс 3 «А».

Качество воды в реке Алчедате улучшилось. По обобщенному показателю УКИЗВ вода в реке классифицируется как «слабо загрязненная» - класс качества 2 (в 2013 г. класс качества 3 «Б», вода «очень загрязненная»).

Вода реки Кии в районе п. Макаракский по-прежнему сохраняется 2-го класса качества - «слабо загрязненная».

В створе выше г. Мариинск качество воды в Кие улучшилось. Если в 2013 году вода характеризовалась как «загрязненная» - класс качества 3 «А», то в 2014 году характеризуется, как «слабо загрязненная» - класс 2.

В створе ниже г. Мариинск качество воды сохраняется класса 3 «А» - вода «загрязненная».

Кислородный режим всех рек севера области в течение года был удовлетворительным.

### ***3.1.3. Использование поверхностных водных объектов на территории Кемеровской области***

В соответствии с требованиями Водного кодекса Российской Федерации использование водных объектов в зависимости от цели должно осуществляться на основании заключённых договоров водопользования или решений о предоставлении водных объектов в пользование.

На территории Кемеровской области по состоянию на 31.12.2014 количество физических и юридических лиц, осуществление водопользования которыми предусматривает приобретение прав пользования водными объектами, составило 191. Отличительной чертой Кемеровской области от других регионов Российской Федерации является наличие у одного водопользователя нескольких мест водопользования. Например, ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» имеет 34 места водопользования, ОАО «СУЭК-Кузбасс» - 19 мест водопользования, ОАО «ОУК «Южный Кузбасс» - 18 мест водопользования.

В течение 2014 года принимались решения о предоставлении водных объектов в пользование и заключались договоры водопользования. Так, было зарегистрировано в государственном водном реестре 111 решений о предоставлении водных объектов в пользование, 6 договоров водопользования.



Доля водопользователей, осуществляющих использование водных объектов на основании предоставленных в установленном порядке прав пользования, от общего количества пользователей, осуществление водопользования которыми предусматривает приобретение прав пользования водными объектами на основании договоров и решений к концу 2014 года составила 87 % (в конце 2013 года этот показатель составлял – 80 %).

Общее количество действующих разрешительных документов на конец 2014 года составило 393, в том числе 60 договоров водопользования и 333 решения о предоставлении водных объектов в пользование.

Для понуждения водопользователей к оформлению разрешительных документов на право пользования водными объектами хозяйствующим субъектам, осуществляющим незаконное пользование водными объектами, направлялись уведомления. Информация об объектах хозяйственной и иной деятельности, не оформивших права водопользования, передавались в органы контроля и надзора.

В 2014 году поступило доходов от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности в сумме 366 858,29 тыс. руб.

В бюджет Кемеровской области перечислены пени за несвоевременное внесение платы за пользование водными объектами в сумме 339,84 тыс. руб. и штрафы за превышение установленных договорами водопользования объемов забора (изъятия) водных ресурсов в сумме 867,71 тыс. руб.

В результате реализации мероприятий по охране водных объектов промышленными предприятиями Кемеровской области:

1. Освоены средства на строительство очистных сооружений – 502,78 млн руб. Водопользователи, освоившие максимальный объем средств в 2014 году, в их числе:

ОАО «ОУК «Южкузбассуголь» ООО «Шахта «Усковская» – закончено строительство очистных сооружений шахтных и ливневых вод, представляющих собой целый комплекс автоматизированных очистных

сооружений нового поколения. В четвертом квартале 2014 года проведены пуско-наладочные работы на основном оборудовании. Общий объем освоенных средств 224,728 млн руб., с освоением в 2014 году – 15,597 млн руб.

ОАО «Шахта «Большевик» – продолжено строительство очистных сооружений шахтных и производственно-поверхностных сточных вод ОАО «Шахта «Большевик» и ЗАО «Шахта «Антоновская» (выпуск № 2). Общий объем освоенных средств 107,59 млн руб., с освоением в 2014 году – 92,64 млн руб.

ОАО «Междуречье» – продолжено строительство очистных сооружений по очистке карьерных и ливневых вод (выпуск № 3). Общий объем освоенных средств 132,185 млн руб., с освоением в 2014 году – 76,55 млн руб.

ОАО «Шахта «Полосухинская» – продолжено строительство очистных сооружений сточных вод участка «Антоновский-3». Общий объем освоенных средств 125,69 млн руб., с освоением в 2014 году – 125,69 млн руб.

ОАО «Междуречье» – начато строительство очистных сооружений по очистке карьерных и ливневых вод (выпуск № 1). Общий объем освоенных средств 63,7 млн руб., с освоением в 2014 году – 63,7 млн руб.

2. Освоены средства на реконструкцию очистных сооружений сбрасываемых сточных вод – 272,13 млн руб. Водопользователи, освоившие максимальный объем средств в 2014 году, в их числе:

ОАО «Южный-Кузбасс» разрез «Сибиргинский» – реконструкция очистных сооружений в стадии завершения. Общий объем освоенных средств 4,769 млн руб., с освоением в 2014 году – 3,02 млн руб.

ООО «Шахта «Абашевская» – начата реконструкция очистных сооружений. Общий объем освоенных средств 29,46 млн руб., с освоением в 2014 году – 29,46 млн руб.

ОАО «СКЭК» – начата реконструкция очистных сооружений. Общий объем освоенных средств 4,7 млн руб., с освоением в 2014 году – 4,7 млн руб.

3. Оснащены системами учета объема воды водозаборные сооружения ряда предприятий, в том числе: СПК «Береговой», ООО «Шерегеш-Энерго» и ООО «Мечел-Энерго».

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Доля водозаборных сооружений, оснащенных системами учета воды, к общему количеству водозаборных сооружений	78 %	79 %	81 %

4. Оснащены средствами учета объема и контроля качества сбрасываемых сточных вод очистные сооружения предприятий, в том числе ООО «Шахта им. Дзержинского», ООО «Энергоуголь», ОАО «Завод Универсал», ОАО «Черниговец», ООО «Веста плюс».

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Доля очистных сооружений, оборудованных средствами учета и контроля качества сбрасываемых сточных вод, к общему количеству очистных сооружений	56 %	63 %	67 %

Таблица 3.1.3.1

Средние концентрации загрязняющих веществ в поверхностных водах Кемеровской области за 2014 год

№ п/п	Водный объект, пункт, створ	Раствор. кислород	ХПК	БПК <sub>5</sub>	Азот аммоний-ный	Азот нитритный	Фенол	Нефте-продук-ты	Цинк	Медь	Марганец	Железо общее	Взвеш. веществ.
		Предельно допустимые концентрации, мг/л*											
		6,0-4,0	15,0	2,0	0,40	0,02	0,001	0,05	0,01	0,001	0,01	0,10	
1.	р.Томь, в черте п.Лужба	9,44		2,90	0,18	0,007	0,001	0,07	0,7	0,0	20,0	0,15	7,5
	р.Томь, г.Междуреченск в черте города	10,6		1,79	0,18	0,005	0,001	0,04	1,1	0,4	14,3	0,09	11,4
	р.Томь, г.Междуреченск 3,5 км ниже города	10,9		1,67	0,19	0,018	0,001	0,03	1,3	1,4	19,6	0,11	9,3
	р.Томь, г.Новокузнецк 1 км выше города (Драгунский вдзб)	10,2		1,49	0,20	0,012	0,002	0,05	0,9	0,7	21,9	0,19	13,3
	р.Томь, г.Новокузнецк в черте города (водпост)	10,8		1,64	0,22	0,012	0,001	0,03	1,3	0,0	12,3	0,17	11,6
	р.Томь, г.Новокузнецк 30 км ниже города (с.Славино)	10,5		2,06	1,17	0,052	0,002	0,04	0,7	0,1	35,4	0,18	16,9
	р.Томь, в черте пгт.Крапивинский	8,94	9,94	2,15	0,04	0,006	0,000	0,18	1,1	0,6	0,0	0,28	21,0
	р.Томь, г.Кемерово 12 км выше города (п.Металлплощадка)	9,72	9,92	1,71	0,07	0,006	0,000	0,03	1,4	0,6	7,9	0,30	11,6
	р.Томь, г.Кемерово 1 км ниже города (д.Верхотомка)	9,80	10,8	1,76	0,09	0,007	0,000	0,04	2,0	0,6	5,3	0,3	12,3
	р.Томь, г.Кемерово	10,2	10,9	1,80	0,09	0,007	0,000	0,04	2,6	0,6	4,7	0,30	13,2

№ п/п	Водный объект, пункт, створ	Раствор. кислород	ХПК	БПК <sub>5</sub>	Азот аммоний-ный	Азот нитритный	Фенол	Нефте-продук-ты	Цинк	Медь	Марганец	Железо общее	Взвеш. веществ.
		Предельно допустимые концентрации, мг/л*											
		6,0-4,0	15,0	2,0	0,40	0,02	0,001	0,05	0,01	0,001	0,01	0,10	
	20,5 км ниже города (д.Подьяково)												
	р.Томь, в черте с. Поломошное	9,94	13,4	2,03	0,09	0,021	0,000	0,19	1,6	0,9	0,0	0,31	18,7
2.	р.Уса, г.Междуреченск выше города	11,4		1,85	0,20	0,007	0,001	0,05	1,3	0,3	13,4	0,12	13,1
	р.Уса, г.Междуреченск 0,5 км ниже города	11,3		2,03	0,21	0,007	0,001	0,05	0,9	0,0	18,0	0,11	13,3
3.	р.Мундыбаш, в черте п.г.т.Мундыбаш	10,2		1,15	0,34	0,011	0,001	0,03	0,9	0,0	30,6	0,44	10,2
4.	р.Мрас-Су, 0,5 км ниже г.Мыски	10,3		1,74	0,24	0,010	0,002	0,10	1,0	0,1	24,7	0,18	7,6
5.	р.Кондома, в черте г. Таштагол	10,9		2,10	0,39	0,014	0,001	0,02	0,6	0,3	23,9	0,39	62,7
	р.Кондома, г.Осинники 4 км выше города	9,92		1,47	0,42	0,014	0,002	0,03	1,6	0,3	31,3	0,48	12,8
	р.Кондома, г.Осинники 3,8км ниже города	10,7		1,68	0,40	0,015	0,002	0,03	1,1	0,3	35,0	0,50	16,6
	р.Кондома, в черте г.Новокузнецка	10,6		1,50	0,39	0,015	0,002	0,03	1,3	0,0	33,6	0,50	17,5
6.	р.Аба, ниже г.Прокопьевск	8,85		1,50	0,34	0,107	0,001	0,07	0,9	0,4	92,3	0,07	324,0
	р.Аба, в черте г.Новокузнецка	9,25		1,94	0,40	0,083	0,002	0,04	0,6	0,1	117,0	0,07	215,0
7.	р.Ускат, в черте с.Красулино	9,98		3,06	0,56	0,050	0,001	0,03	0,7	0,3	34,1	0,13	33,6
8.	р.Средняя Терсь, 1,5км восточнее п.Мутный	9,56		1,55	0,20	0,005	0,001	0,02	1,9	0,0	6,7	0,10	9,20

№ п/п	Водный объект, пункт, створ	Раствор. кислород	ХПК	БПК <sub>5</sub>	Азот аммонийный	Азот нитритный	Фенол	Нефтепродукты	Цинк	Медь	Марганец	Железо общее	Взвеш. веществ.
		Предельно допустимые концентрации, мг/л*											
		6,0-4,0	15,0	2,0	0,40	0,02	0,001	0,05	0,01	0,001	0,01	0,10	
9.	р.Искитимка, в черте г.Кемерово	9,38	19,5	2,47	0,23	0,035	0,000	0,04	2,3	0,7	85,3	0,14	16,9
10.	р.Иня, г.Ленинск-Кузнецкий 15 км выше города	9,30	21,4	2,42	0,22	0,018	0,001	0,04	7,3	1,0	18,6	0,15	16,0
	р.Иня, г.Ленинск-Кузнецкий 15 км ниже города	8,31	23,7	2,54	0,09	0,014	0,001	0,04	2,0	0,7	5,1	0,15	22,1
11.	р.Б.Бачат, г.Белово 10 км выше города	8,74	20,3	2,22	0,10	0,011	0,000	0,06	3,7	0,6	6,1	0,31	18,2
	р.Б.Бачат, г.Белово 5,5 км ниже города	8,35	25,6	2,54	0,17	0,023	0,001	0,06	18,4	0,7	19,9	0,28	18,2
12.	р.М.Бачат, г.Гурьевск окраина города	8,87	19,4	2,30	0,12	0,009	0,001	0,04	79,1	1,29	42,1	0,24	16,5
	р.М.Бачат, г.Гурьевск 8,5 км ниже города	8,57	22,5	2,29	0,25	0,028	0,001	0,04	44,1	1,0	20,6	0,24	16,2
13.	Беловское вдхр, г.Белово, в черте с.Поморцево	9,35	18,3	2,17	0,12	0,006	0,000	0,04	1,0	0,3	34,5	0,19	12,1
	Беловское вдхр, г.Белово, у плотины ГРЭС	9,16	16,4	2,15	0,08	0,005	0,000	0,04	1,3	1,5	11,3	0,17	12,3
14.	р.Кия, 2 км выше п.Макаракский	9,79	6,16	1,84	0,04	0,004	0,000	0,34	0,4	0,0	0,0	0,15	11,4
	р.Кия, г.Мариинск 3 км выше города	10,3	9,82	1,91	0,07	0,006	0,000	0,05	2,0	0,6	5,7	0,36	12,0
	р.Кия, г.Мариинск 13 км ниже города	10,4	10,3	1,97	0,07	0,007	0,000	0,07	1,3	0,4	4,4	0,21	12,7
15.	р.Яя, в черте п.г.т.Яя	10,2	19,3	1,99	0,11	0,034	0,000	0,09	1,0	0,1	6,1	0,30	14,6
16.	р.Барзас, в черте	10,1	19,2	2,66	0,15	0,057	0,000	0,15	1,2	0,5	0,0	0,14	21,6

№ п/п	Водный объект, пункт, створ	Раствор. кислород	ХПК	БПК <sub>5</sub>	Азот аммоний- ный	Азот нитритный	Фенол	Нефте- продук- ты	Цинк	Медь	Марганец	Железо общее	Взвеш. вещест.
		Предельно допустимые концентрации, мг/л*											
		6,0-4,0	15,0	2,0	0,40	0,02	0,001	0,05	0,01	0,001	0,01	0,10	
	пгт.Барзас												
17.	р.Тяжин, 0,7 км выше с.Рубино	10,9	19,9	2,63	0,07	0,039	0,000	0,18	5,1	0,9	0,0	0,23	14,5
18.	р.Алчедат, в черте с.Троицкое	11,2	23,3	2,83	0,13	0,017	0,000	0,02	1,1	0,3	0,0	0,47	17,0

\* ПДК представлены для водных объектов рыбохозяйственного значения

### **3.2. Негативное воздействие вод. Меры по их предупреждению и ликвидации**

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» регулирует отношения, возникающие при осуществлении деятельности по обеспечению безопасности при проектировании, строительстве, капитальном ремонте, вводе в эксплуатацию, эксплуатации, реконструкции, восстановлении, консервации и ликвидации гидротехнических сооружений, плотины, здания гидроэлектростанций, водосбросные, водоспускные и водовыпускные сооружения, туннели, каналы, насосные станции и др., устанавливает обязанности органов государственной власти, собственников гидротехнических сооружений и эксплуатирующих организаций по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений.

С целью защиты населения и социально значимых объектов, попадающих в зону возможного затопления, ежегодно реализуются мероприятия по приведению в безопасное состояние находящихся в аварийном состоянии бесхозных гидротехнических сооружений прудов, при прорыве которых могут пострадать люди и социально значимые объекты.

В 2014 году завершена реализация мероприятий по капитальному ремонту гидротехнических сооружений двух прудов:

№ 11-2-1 (958) на ручье Белоглинка в с. Озерки Промышленновского района;

№ 14-19-1 (698) на р. Большая Толмовая в с. Гавриловка Гурьевского района.

На капитальный ремонт указанных гидротехнических сооружений в истекшем году направлено 16,396 млн. рублей, в том числе 6,338 млн. рублей из федерального бюджета и 10,058 млн. рублей из областного бюджета. Реализация мероприятий позволила защитить 18 человек, предотвратить ущерб, оцениваемый суммой 144,021 млн. рублей.



В 2014 году в рамках осуществления мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и полностью расположенных на территории Кемеровской области продолжалась расчистка русла реки Кондома в Новокузнецком районе. Общая протяженность расчищаемых участков реки составляет 19,5 км (работы начаты в 2008 году, плановый срок завершения – 2015 год). В 2014 году расчищено 1,85 км русла реки.

Расчистка р. Кондома позволит снизить негативное воздействие вод на территории городов Калтан, Осинники, Новокузнецк и Новокузнецкого муниципального района на площади 1 272 га с численностью населения 7 307 человек.

Так же в 2014 году завершены работы по расчистке и спрямлению русел рек Большая Камышная и Куро-Искитим на территории г. Кемерово. Работы начаты в 2012 году. Завершение работ по мероприятию позволило защитить территорию площадью 100 га с численностью населения 625 человек, предотвратить ущерб, оцениваемый суммой 2 761,08 млн. рублей.

В рамках осуществления мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Кемеровской области, в 2014 году выполнена работа по закреплению на местности специальными информационными знаками границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос на реках: Томь, Юргинка, Искитим на территориях Юргинского городского округа и с. Поломошного Яшкинского муниципального района.

Информация по выполненным работам будет использоваться для планирования проведения водоохранных и водохозяйственных мероприятий в водоохранных зонах водных объектов, использоваться при выделении земельных участков в пользование, при проведении мероприятий по государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов на территории г. Юрги и с. Поломошное.

Всего на осуществление переданных полномочий в сфере водных отношений из федерального бюджета выделено 53,014 млн рублей.

## **Раздел 4. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ**

### **4.1. Региональный кадастр отходов Кемеровской области**

В Кемеровской области с 2011 года действует Положение о порядке ведения регионального кадастра отходов Кемеровской области, утвержденное постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 30.12.2011 № 640 (в ред. от 17.07.2014 № 281). Согласно Положению региональный кадастр отходов, включает региональный классификационный каталог отходов; региональный реестр объектов размещения отходов; банк данных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих на балансе и/или эксплуатирующих объекты (свалки, полигоны) размещения твердых коммунальных (бытовых) отходов, имеющих лицензию на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности; банк данных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих прием и переработку вторичных ресурсов; банк данных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по сбору и транспортированию отходов; банк данных инновационных технологий использования и обезвреживания отходов.

На территории Кемеровской области зарегистрирован 361 объект размещения отходов, в том числе 20 объектов (свалки, полигоны) размещения твердых коммунальных отходов. По состоянию на 31.12.2014 в государственный реестр объектов размещения отходов внесены 306 объектов размещения отходов, в том числе 11 объектов размещения твердых коммунальных отходов. Прием и переработку вторичных отходов осуществляют 49 организации, имеющих лицензию на право обращения с отходами, действуют 70 пунктов приема отработанных ртутьсодержащих ламп.

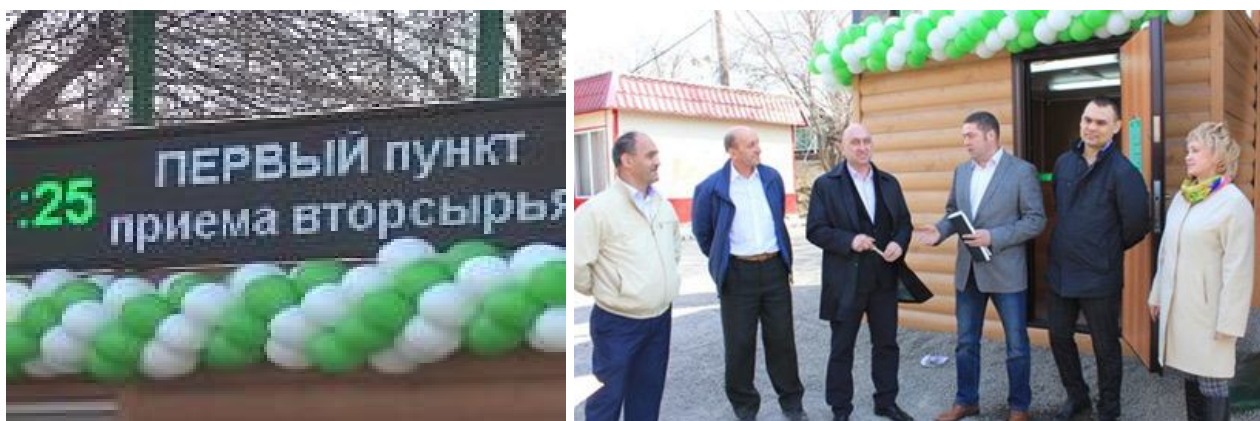
## 4.2. Сбор и переработка вторичных отходов в Кемеровской области

На протяжении последних 6 лет в Кемеровской области развивается отходоперерабатывающая отрасль. Предприятия этой отрасли осуществляют сортировку, переработку различных видов отходов, таких как – бумага, пластмассы, древесина, отработанные автомобильные покрышки, золошлаковые отходы, отработанные масла, а также обезвреживание ртутьсодержащих ламп.

ОАО «Гурьевский металлургический завод» провел кампанию по сбору металлолома. За четыре месяца собрано почти 800 тонн, этого сырья хватило на девять плавов.

В г. Белово успешно функционирует завод ПП «Специальные материалы» ОАО «Кузбассэнерго» по переработке легкой фракции золы уноса. Из нее получают уникальный продукт – алюмосиликатную микросферу, которая нашла применение во многих отраслях промышленности, в том числе в нефтегазовом секторе.

В 2014 году в г. Новокузнецке открылся первый в городе специализированный пункт приема вторичного сырья, как для юридических лиц, так и для жителей города. Любой желающий может принести и сдать макулатуру, полиэтилен или пластиковые отходы и получить за это денежное вознаграждение. Собранное вторичное сырье используется для производства новой продукции. Проект реализован управляющей компанией «Лэнд финанс» при поддержке администрации города Новокузнецка.



Открытие пункта приема вторичного сырья

В последние два года активно развивается производство пеллет в Кузбассе. Пеллеты – это современные, экологически чистые топливные гранулы, которые изготавливаются из отходов лесопереработки: веток, коры, поваленных и гнилых деревьев. Они высококалорийны, их можно широко использовать и в котельных коммунального хозяйства, и для отопления частного сектора.

Компания ООО «Таежный» выпускает 300 тонн топливных гранул в месяц, что позволяет полностью обеспечить пять котельных Таштагольского района, перешедших в 2014 году на новый вид топлива.

В г. Кемерово ООО «Экологический региональный центр-Кемерово» приступил к выпуску древесных пеллет.



Пеллеты

#### **4.2.1. ОЮЛ «Кузбасская Ассоциация переработчиков отходов»**

Кузбасская Ассоциация переработчиков отходов (далее-Ассоциация) в настоящее время объединяет 32 предприятия, не только Кемеровской области, но и Новосибирской, а также Красноярского края, осуществляющих деятельность по обращению с отходами производства и потребления (сбор, использование, транспортирование, обезвреживание и размещение, производство экологичной продукции). Среди направлений их деятельности – утилизация более 200 видов отходов, вывоз мусора, покупка вторсырья,

разработка проектной и экологической документации, производство продукции из вторичных ресурсов (покрытие из резиновой крошки для спортивных площадок и стадионов, разноцветная декоративная щепа, мешки для мусора, канистры, лейки, огнеупорные материалы и др.)

Ассоциация в 2014 году в рамках различных проектов и акций организовывала раздельный сбор отходов, были установлены специализированные контейнеры для сбора вторичного сырья.



Раздельный сбор отходов на праздновании Дня города и Дня Шахтера  
в г. Новокузнецке

#### **4.3. ОАО «Кузбасский технопарк»**

Для разработки и внедрения технологий производства, использования и обработки новых функциональных и конструкционных материалов, вторичных энергоресурсов, отходов производства, энерго-, ресурсо- и материалосбережения в 2008 году создан ОАО «Кузбасский технопарк». Резидентами ОАО «Кузбасский технопарк» на сегодняшний день являются 25 компаний Кемеровской области. В 2014 г. в связи с завершением проектной стадии 11 компаний исключены из реестра резидентов технопарка.

Основными инновационными проектами Кузбасского технопарка в области разработки и внедрения экологически безопасных технологий использования отходов производства являются переработка жидких и твердых лежалых отходов коксохимического производства с получением из них



пластификатора спекающего, используемого в качестве шпалопропиточного масла и связующей добавки в угольной шихте, компании ООО «Экомаш» и производство комплекса по брикетированию угольных отходов компании ООО «Технологии брикетирования».



#### **4.4. Несанкционированные свалки**

В 2014 году контролирующими организациями на федеральном и региональном уровнях проведена работа по выявлению несанкционированных свалок на территориях муниципальных образований.

В период с апреля по сентябрь 2014 года региональными органами исполнительной власти обследовано 32 муниципальных образования, в том числе 14 городских округов и 18 муниципальных районов.

По результатам проделанной работы в администрации городских округов и муниципальных районов были направлены письма о принятии мер по очистке территорий от отходов с указанием сроков исполнения. По истечении указанных сроков органы местного самоуправления предоставили информацию о проделанной работе, включая фотоматериалы ликвидированных свалок, которые размещены на интернет-портале департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области [www.kuzbasseco.ru](http://www.kuzbasseco.ru).

Всего за отчетный период выявлено 205 мест несанкционированного размещения отходов (свалки, навалы мусора), из них ликвидированы 183 или 89 % от общего количества.



До проведения работ  
Город Осинники, водоохранная зона реки Кандалеп в районе ул. 9-я штольня



Федеральными органами исполнительной власти на землях сельскохозяйственного назначения выявлено 165 фактов захламления бытовыми и промышленными отходами на площади около 350,39 га, из них ликвидировано 74 свалки на площади 12,89 га, нарушенные земли приведены в состояние пригодное для производства сельскохозяйственной продукции. На землях населенных пунктов выявлено 9 мест несанкционированного размещения отходов, общей площадью 1,03 га.



Несанкционированная свалка ТБО и строительного мусора на землях сельскохозяйственного назначения в пгт Яя



Несанкционированная свалка ТБО в Топкинский районе в СНТ-Мичуринец-1



#### **4.4.1. Мероприятия по уборке территории городов и районов**

Еженедельно на территории Кемеровской области, по пятницам чистить территории городов и районов выходят работники администраций, организаций бюджетной сферы, молодежные отряды, студенты и школьники старших классов. Эта традиция в Кузбассе существует более 10 лет. Кузбассовцы активно принимают участие в массовых субботниках – весной и осенью убирают листву и мусор, зимой тротуары, придомовые и административные территории чистят от снега и наледи, волонтеры оказывают помощь в уборке дворов ветеранов и пенсионеров в частном секторе.

С 15 сентября по 1 октября 2014 года проходила ставшая традиционной областная природоохранная акция «Чистая река – чистые берега». За 2 недели участники акции очистили порядка 120 км береговых полос рек, собрали и вывезли с площади в 110 тыс. м<sup>2</sup> более 840 м<sup>3</sup> бытового мусора.

#### **4.5. Порядок производственного контроля в области обращения с отходами**

В целях соблюдения требований природоохранного законодательства Российской Федерации, на предприятиях области разрабатывались порядки производственного контроля в области обращения с отходами, определяемого юридическими лицами, осуществляющими деятельность в области обращения с отходами (Далее – порядок производственного контроля в области обращения с отходами), по объектам, подлежащим федеральному и региональному государственному экологическому надзору в соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования осуществляет исполнение государственной функции по согласованию порядка производственного контроля в области обращения с отходами, по объектам, подлежащим федеральному государственному экологическому контролю.

Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области осуществляет исполнение государственной функции по согласованию порядка производственного контроля в области обращения с отходами, по объектам, подлежащим региональному государственному экологическому контролю. В 2014 году согласованы порядки производственного контроля в области обращения с отходами для 21 организации области.

## Раздел 5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

Кемеровская область имеет огромный сырьевой потенциал. На территории области детально разведано и учтено Государственным балансом запасов полезных ископаемых Российской Федерации около 500 месторождений различных полезных ископаемых. По добыче полезных ископаемых область одна из ведущих регионов России. Главным богатством региона является уголь.

Сравнительная характеристика запасов угля, драгоценных металлов, железной руды, марганцевой руды, алюминия, нефелиновых руд и других полезных ископаемых по данным Кемеровского филиала ФБУ «Территориальный фонд геологической информации по Сибирскому федеральному округу», приведена в табл. 5.1.

**Таблица 5.1**

### Сведения по запасам основных полезных ископаемых

Вид полезного ископаемого	Единица измерения	Запасы категорий А+В+С1 на конец года				
		2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Уголь каменный	млн т	51820,0	51953,7	53085,8*	53453,7	н/д*
Уголь бурый	млн т	34048,1	34047,6	34047,4	34046,6	н/д*
Золото россыпное	кг	29772,0	29984,0	29554,0	29837,0	н/д*
Золото рудное	кг	49038,0	48710,0	49551,0	48825,0	49491,0
Серебро	т	545,8	536,5	527,5	518,6	518,6
Железные руды	млн т	912,1	908,1	904,0	900,1	895,7
Марганцевые руды	тыс. т	70242,9	70242,9	70242,9	70242,9	70242,9
Алюминий, нефелиновые руды	млн т	80,5	75,8	69,6	н/д	н/д*
Свинец и цинк, полиметаллические руды	млн т	45,5	45,5	45,5	45,5	45,5
Барит	тыс. т	4 465,0	4 395,0	4 326,0	4279,0	4279,0
Кварцит	тыс. т	117752,0	115041,0	111706,0	108683,0	71351,0
Известняк флюсовый	тыс. т	1151631,0	1163238	1160535,0	1157673,0	1154788,0

Вид полезного ископаемого	Единица измерения	Запасы категорий А+В+С1 на конец года				
		2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Цементное сырье:						
известняк	тыс. т	597186,0	594406,0	590650,0	586637,0	583210,0
глина	тыс. т	157979,0	157151,0	167492,0	166458,0	165558,0
Окисленные железные руды для цемента	тыс. т			3849,0	3849,0	3849,0
Тальк	тыс. т	14960,5	14960,5	14960,5	14960,5	14960,5
Доломит для металлургии	тыс. т	101089,0	100741,0	100392,0	100026,0	99663,0
Песок формовочный	тыс. т	160327,0	160327,0	160327,0*	160327,0	160327,0

#### Общераспространенные полезные ископаемые

ПГС	тыс. м <sup>3</sup>	148886,0	155540,0	156071,0	167977,1	н/д*
Балластное сырьё	тыс. м <sup>3</sup>	315929,0	326957,0	379350,0	382557,0	н/д*
Строительный песок	тыс. м <sup>3</sup>	38 226,0	38 662,0	40773,0	40651,0	н/д*
Глины для керамзита	тыс. м <sup>3</sup>	43 706,0	43 678,0	43647,0	43647,0	н/д*
Кирпичное сырьё	тыс. м <sup>3</sup>	145037,0	143046,0	147773,0	164699,4	н/д*
Известняки на известь	тыс. т	86 305,0	86 305,0	86 305,0	86 305,0	н/д*
Строительный камень	тыс. м <sup>3</sup>	120949,0	134363,0	154604,0	165366,0	н/д*
Закладочный камень	тыс. м <sup>3</sup>	692894,0	692894,0	692894,0	692894,0	н/д*
Глины заиловочные	тыс. м <sup>3</sup>	31 214,0	31 203,0	31193,0	31193,0	н/д*
Облицовочный камень	тыс. м <sup>3</sup>	17 562,0	17 562,0	17771,0	17771,0	н/д*

\* Предварительные данные.

Как видно из приведенной характеристики запасы полезных ископаемых в 2014 году в сравнении с 2013 годом в основном уменьшились (кварцит на 34,3 %, железные руды и глина, цементное сырье, на 0,5 %, известняк флюсовый на 0,2 %) или остались без изменения, за исключением запасов золота рудного, которые увеличились на 1,4 %.

Динамика добычи основных видов полезных ископаемых за исключением угля, по данным Кемеровского филиала ФБУ «Территориальный фонд геологической информации по Сибирскому федеральному округу», представлена в таблице 5.2.

**Таблица 5.2**

**Динамика добычи полезных ископаемых**

Вид полезного ископаемого	Единица измерения	Добыча по годам				
		2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Золото россыпное	кг	292,0	396,0	741,0	739,0	н/д*
Золото рудное	кг	714,0	619,0	560,0	560,0	0,0
Серебро	т	9,5	12,6	10,6	9,6	0,0
Железные руды	млн т	3,9	3,6	3,7	3,6	4,0
Марганцевые руды	тыс. т	-	75,0	27,0	46,3	0,0
Алюминий, нефелиновые руды	млн т	4,6	4,4	4,1	н/д	н/д*
Свинец и цинк, полиметаллические руды	млн т	-	-	-	-	-
Барит	тыс. т	65,0	68,0	62,0	46,0	0,0
Кварцит	тыс. т	2729,0	2618,0	3223,0	2923,0	2867,0
Известняк флюсовый	тыс. т	3391,0	2604,0	2664,0	2812,0	2885,0
Цементное сырьё:						
известняк	тыс. т	2704,0	2765,0	3165,0	3993,0	3399,0
глина	тыс. т	644,0	824,0	885,0	1029,0	893,0
Доломит для металлургии	тыс. т	243,0	346,0	346,0	361,0	354,0
Песок формовочный	тыс. т	0,0	0,0	0,0	0,0*	0,0*
<b>Общераспространенные полезные ископаемые</b>						
ПГС	тыс. м <sup>3</sup>	605,0	1197,0	1232,0	760,0	н/д*
Балластное сырьё	тыс. м <sup>3</sup>	1790,0	2035,0	2249,0	1622,0	н/д*
Строительный песок	тыс. м <sup>3</sup>	3,0	41,0	51,0	122,0	н/д*
Глины для керамзита	тыс. м <sup>3</sup>	5,0	27,0	31,0	0,0	н/д*
Кирпичное сырьё	тыс. м <sup>3</sup>	128,0	106,0	136,0	138,0	н/д*
Известняки на известь	тыс. т	0,0	0,0	0,0	0,0	н/д*
Строительный камень	тыс. м <sup>3</sup>	822,0	1388,0	1903,0	1530,0	н/д*
Закладочный камень	тыс. м <sup>3</sup>	0,0	0,0	0,0	0,0	н/д*
Глины заиловочные	тыс. м <sup>3</sup>	10,0	11,0	13,0	1,0	н/д*
Облицовочный камень	тыс. м <sup>3</sup>	0,0	0,0	0,0	0,0	н/д*

\* Предварительные данные

Как видно из приведенных данных, добыча полезных ископаемых в 2014 году в сравнении с 2013 годом в основном уменьшилась. К примеру, добыча кварцита уменьшилась на 1,9 %, известняка и глины – цементное сырье соответственно на 14,9 % и 13,2 %. Увеличение добычи было по железным рудам на 11,1 % и известняку флюсовому на 2,6 %. Добыча золота рудного, серебра, марганцевых руд, барита и песка формовочного в 2014 году не производилась.

## Раздел 6. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА

Систематические наблюдения за радиационной обстановкой на территории Кемеровской области осуществляет Кемеровский ЦГМС – филиал ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС».

Мониторинг радиоактивного загрязнения окружающей среды представлен в разделе 2 «Атмосферный воздух».

Данные по среднегодовому, максимальному и минимальному значениям уровня мощности экспозиционной дозы гамма-излучения представлены в табл. 6.1.

**Таблица 6.1**

### Мощность экспозиционной дозы гамма-излучения, мкР/ч

Место размещения ГМС лабораторного контроля	Значения МЭД гамма-излучения, мкР/ч		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Среднегодовое			
г. Кемерово	11	12	11
г. Новокузнецк	12	12	13
г. Тайга	14	12	14
пгт. Яя	12	12	12
Максимальное			
г. Мариинск	-	19	-
п. Крапивино	20	-	-
пгт. Яя	-	-	19

### **6.1. Мониторинговые исследования радиационной обстановки в районе мирного ядерного взрыва «Кварц 4» в Чебулинском муниципальном районе**

В рамках подпрограммы «Охрана окружающей среды» раздела 7 долгосрочной целевой программы «Экология и природные ресурсы Кузбасса» на 2014-2016 годы, в 2014 году проведены мониторинговые исследования радиационной обстановки в районе мирного ядерного взрыва «Кварц 4» в Чебулинском муниципальном районе Кемеровской области. Исследования

проводились ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кемеровской области».

Результаты исследований воды открытых водоемов и воды питьевого водоснабжения в п. г. т. Верх-Чебула, д. Михайловка, д. Петропавловка, д. Усманка, и п. Боровой и почвы в тех же населенных пунктах, и в эпицентре взрыва на территории Чебулинского муниципального района соответствуют требованиям СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009)».

Исследовано 8 проб пищевых продуктов (картофеля, ягоды дикорастущей, грибов и рыбы), отобранных в пределах населенных пунктов Чебулинского района. В каждой пробе определялась удельная активность техногенных радионуклидов цезия-137 и стронция-90. Всего проведено 16 исследований. Исследованные пробы пищевых продуктов соответствуют требованиям СанПиН 2.3.2.1078-01. Измерения МЭД гамма-излучения на открытой местности населенных пунктов не превышают уровни МЭД типичных для региона. По заключению специалистов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кемеровской области» влияния подземного ядерного взрыва на радиационную обстановку Чебулинского района не выявлено.

## **6.2. Общая характеристика объектов использования атомной энергии на территории Кемеровской области**

На территории Кемеровской области свою деятельность в области использования атомной энергии осуществляют организации различной ведомственной принадлежности и негосударственные учреждения (организации).

По степени потенциальной радиационной опасности все радиационно опасные объекты (РОО) организаций относятся к III и IV категориям, т. е. в случае радиационного происшествия радиационное воздействие ограничивается территорией объектов и помещений, на которых проводятся работы с источниками ионизирующего излучения.



Категории РОО по формам собственности и категории объектов по их потенциальной радиационной опасности приведены в табл. 6.2.1.

**Таблица 6.2.1.**

**Категории радиационно-опасных объектов по формам собственности и категории объектов по их потенциальной радиационной опасности**

Формы собственности	Количество организаций	Количество организаций, %	Количество РОО	Количество РОО в соответствии с категорией потенциальной опасности
Всего, в том числе:	16	100	48	III–12 IV–36
Государственная собственность всего, из них:	7	43,8	6	IV–6
в федеральной собственности	2	12,5	2	IV–2
в собственности субъекта федерации	4	25,0	4	IV–4
в муниципальной собственности	1	6,3	0	-
Негосударственные предприятия, организации	9	56,2	42	III-12 IV-30

Под надзором Кемеровского отдела инспекций радиационной безопасности находится 16 организации, 48 радиационно-опасных объектов, на которых осуществляется деятельность в области использования атомной энергии, подлежащая лицензированию в соответствии с Федеральным законом от 21.11.95 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии».

Наибольшую потенциальную опасность представляют организации, эксплуатирующие радиоизотопные приборы, технологические и терапевтические облучающие установки, имеющие большое количество источников и/или большую суммарную паспортную активность источников ионизирующего излучения, несмотря на низкую категорию потенциальной опасности:

– ОАО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат» – 306 источника;

– ГУЗ «Областной клинический онкологический диспансер» – 7 источников, суммарная активность  $4,19E+14$  Бк;

– ГУЗ «Новокузнецкий клинический онкологический диспансер» – 5 источников, суммарная активность  $5,95E+14$  Бк;

– МУЗ «Городская больница № 1» (г. Прокопьевск) – 6 источников, суммарная активность  $10,85E+14$  Бк.

На территории области функционирует региональный информационно-аналитический центр (РИАЦ) в системе государственного учета и контроля РВ и РАО на базе государственного казенного учреждения Кемеровской области «Областной комитет природных ресурсов». В системе государственного учета и контроля РВ и РАО по Кемеровской области отчитывается 13 организаций.

Данные о количестве предприятий, организаций и учреждений, эксплуатирующих закрытые радионуклидные источники, подлежащие контролю на региональном уровне, приведены в табл. 6.2.2.

**Таблица 6.2.2**

**Количество предприятий, организаций и учреждений,  
эксплуатирующих закрытые радионуклидные источники**

Предприятия, организации и учреждения, эксплуатирующие ЗРНИ	2013 г.	2014 г.
всего,	14	13
в том числе:		
промышленные	6	5
геологоразведочные	4	4
медицинские	3	3
научные	1	1

База данных по организациям, эксплуатирующим радионуклидные источники, постоянно обновляется.

## **Раздел 7. СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА РАСТИТЕЛЬНОГО И ЖИВОТНОГО МИРА**

### **7.1. Общая характеристика растительного мира**

Растительный мир Кемеровской области многообразен, что во многом объясняется большим разнообразием природных условий. Здесь, на сравнительно небольшой площади, встречается более 1,6 тыс. видов растений, из них 165 занесены в Красную книгу.

Территория Кемеровской области включает в себя несколько климатических зон. На севере Кузбасса (на территории Западно-Сибирской низменности) и на большей части Кузнецкой котловины преобладает лесостепной тип растительности. Горные поднятия Кузнецкого Алатау, Горной Шории и Салаира характеризуются развитием таёжных сообществ. Наиболее высокие точки Кузнецкого Алатау, выходящие за границу вертикального распространения леса, создают условия для растительности альпийской области.

Помимо широтно- и вертикальнообусловленных растительных сообществ, на территории региона встречаются интразональные и экстразональные ценозы. Интразональная растительность (т. е. растительность, не образующая отдельных природных зон, но формирующаяся в различных природных зонах при определенных условиях) представлена сообществами травяных болот, пойменных лугов, зарослями ивняков и топольников вдоль русел рек. Примером экстразональной растительности (т. е. растительности, характерной для определенных зон, но встречающейся вне своей зоны) могут служить сосновые леса, произрастающие по надпойменным террасам рек.

Леса занимают более половины территории области. Травянистая растительность представлена степями, лугами и торфяными болотами.

В соответствии с приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 09.03.2011 № 61 «Об утверждении перечня лесорастительных зон Российской Федерации и перечня лесных районов Российской Федерации» леса Кемеровской области относятся к лесостепной, таежной и Южно-Сибирской горной зонам. В границах лесостепной зоны леса расположены в Западно-Сибирском подтаежно-лесостепном лесном районе, в границах таежной зоны леса расположены в Западно-Сибирском южно-таежном равнинном районе, а в границах Южно-Сибирской горной зоны в Алтае-Саянском горно-таежном районе.

В Западно-Сибирский южно-таежный равнинный район входят леса, расположенные в Ижморском, Мариинском, Тисульском (северная часть), Тяжинском, Чебулинском (северная часть), Яйском, Яшкинском (северная часть) муниципальных районах.

Западно-Сибирский подтаежно-лесостепной район включает леса, расположенные в Гурьевском, Кемеровском, Ленинск-Кузнецком, Промышленновском, Топкинском, Юргинском, Яшкинском (южная часть) муниципальных районах.

Алтае-Саянский горно-таежный район включает леса, расположенные в Беловском, Крапивинском, Междуреченском, Новокузнецком, Прокопьевском, Таштогальском, Тисульском (южная часть), Чебулинском (южная часть) муниципальных районах.

Лишайниково-моховая растительность в условиях области включает высокогорные тундры и моховые болота.

## **7.2. Лесовосстановление и лесоразведение**

В Кемеровской области в целях рационального использования лесного фонда, обеспечения оптимальной лесистости и улучшения экологической обстановки департаментом лесного комплекса Кемеровской области ведутся работы по восстановлению и разведению лесов.

В 2014 году осуществлено лесовосстановление на общей площади – 3984 га, в том числе искусственное лесовосстановление (посадка лесных культур) – 931,3 га (из них арендаторами лесных участков – 303 га), содействие естественному лесовосстановлению – 3001 га (из них арендаторами лесных участков – 1819,9 га).

Впервые на территории Кемеровской области проведено комбинированное лесовосстановление на площади 52,2 га (из них арендаторами лесных участков – 2,1 га). Комбинированное лесовосстановление осуществляется путем посадки и посева на лесных участках, где естественное лесовосстановление лесных насаждений ценных лесных пород не обеспечивается.

Агротехнический уход за лесными культурами проведен на 4499 га. Агротехнический уход проводится химическим, механизированным и ручным способами. Дополнение лесных культур выполнено на 900,4 га.

На территории Кемеровской области создано 7 постоянных лесных питомников с общей площадью 89,5 га. В 2014 году общая площадь посевов составила – 6,47 га (общее количество высеянных семян – 1088,8 кг). Помимо этого было заготовлено 1007 кг семян лесных растений, из них 1005,20 кг – семян хвойных пород.

В 2014 году были произведены рубки ухода за лесом на площади 4379 га. Рубки нежелательных древесных растений обеспечивают создание благоприятных условий для роста перспективных деревьев, формирования и сохранения высокопродуктивных качественных насаждений, улучшения полезных свойств леса. К ним относят осветление, прочистку, прореживание, проходную рубку, рубку обновления и переформирования.

Работы по лесоразведению регламентируются Правилами лесоразведения (приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 10.01.2012. № 1) и включают в себя облесение нелесных земель в составе земель лесного фонда (осушенные болота, рекультивированные земли, земли, вышедшие из-под сельскохозяйственного пользования, овраги и другие);

создание защитных лесных насаждений на землях сельскохозяйственного назначения, землях промышленности, транспорта и на землях других категорий, создание лесных насаждений при рекультивации земель, нарушенных промышленной деятельностью, а также лесных насаждений в санаторно-курортных зонах и на других объектах.

В отчетном году объем работ по лесоразведению составил 82 га. Закладка лесных культур осуществлялась только на рекультивируемых землях. Затраты на осуществление мероприятий по воспроизводству лесов и лесоразведению составили 65044,4 тыс. рублей (табл. 7.2.1).

**Таблица 7.2.1**

**Текущие затраты на осуществление мероприятий по воспроизводству лесов и лесоразведению**

Наименование мероприятий	Затраты, тыс. руб.	
	2013 г.	2014 г.
Искусственное лесовосстановление	15006,4	19645,6
Естественное лесовосстановление	4016,4	4171,6
Комбинированное лесовосстановление	–	565,5
Подготовка лесного участка для создания лесных культур	3062,9	3815,1
Уход за лесами	25511,1	30949,6
Лесоразведение	3862,0	5897,0
Итого	51458,8	65044,4

**7.3. Негативное воздействие на лесной фонд**

Ежегодно леса Кузбасса подвергаются воздействию комплекса неблагоприятных факторов. В насаждениях в результате этих процессов происходит ослабление деревьев и их повышенный (патологический) отпад. Ослабление и гибель лесов неравномерны по годам. Они определяются в первую очередь периодическими изменениями климатических условий, лесными пожарами и колебаниями численности популяций насекомых-вредителей.

За 2014 год удельная площадь насаждений, погибших от негативного воздействия всех учитываемых факторов, составила 324 га. Они представлены расстроеными и погибшими древостоями в результате вредоносной деятельности насекомых – 2 га, поврежденными гнилевыми болезнями – 230 га, пожарами – 36 га, из-за неблагоприятных климатических факторов – 56 га. К расстроеным насаждениям отнесены древостои, утратившие устойчивость, в которых оставшаяся жизнеспособная часть не может обеспечить выполнение насаждением целевых функций.

За истекший год было зарегистрировано 84 случая возникновения лесных пожаров на общей площади 308,7 га, из них покрытая лесом площадь – 292,7 га, непокрытая лесом – 15,5 га; нелесная (сенокосы) – 0,5 га, все они были ликвидированы в первые сутки. Средняя площадь одного пожара составила 3,7 га. Причины возникновения лесных пожаров: по вине местного населения – 41 случай (48,8%), сельскохозяйственные палы – 19 случаев (22,6%), прочие причины – 24 случая (28,6 %). Из общего количества 83 низовыми пожарами пройдено 308,0 га, 1 верховым пожаром пройдено 0,7 га. Ущерб, нанесенный лесными пожарами, составил 47916,9 тыс. рублей.

Коэффициент гибели лесов от пожаров, вредителей и болезней составил 0,80 (табл. 7.3.1).

**Таблица 7.3.1**

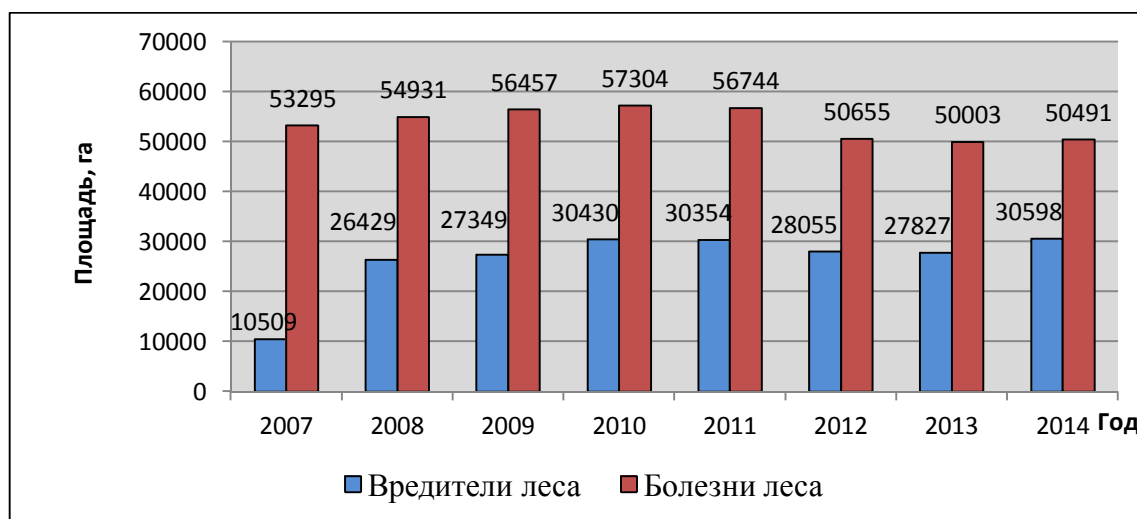
**Коэффициент гибели лесов от пожаров, вредителей и болезней**

Годы	Площадь погибших насаждений, га	Средняя площадь погибших насаждений за три года максимальной гибели лесов, га	Коэффициент гибели лесов от пожаров, вредителей и болезней*
2000	41,60	$(2439+2102,9+3277,6)/3 = 2606,5$	$2606,5/3277,6 = 0,80$
2001	159,00		
2002	63,00		
2003	30,00		
2004	21,00		
2005	362,00		
2006	646,70		

Годы	Площадь погибших насаждений, га	Средняя площадь погибших насаждений за три года максимальной гибели лесов, га	Коэффициент гибели лесов от пожаров, вредителей и болезней*
2007	210,50		
2008	<b>2439,00</b>		
2009	789,00		
2010	772,20		
2011	<b>2102,90</b>		
2012	1386,20		
2013	<b>3277,6</b>		
2014	324		

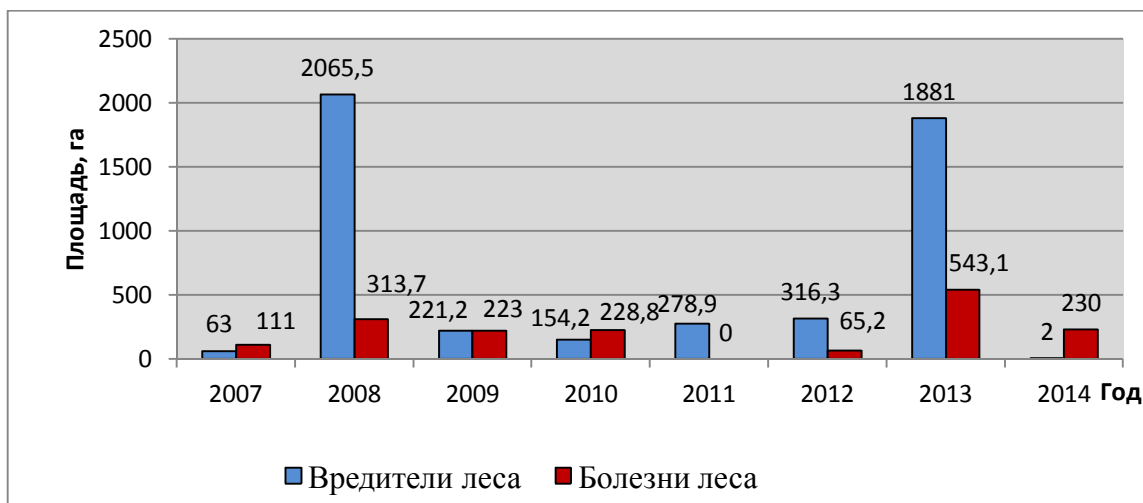
\* – определяется отношением средней площади погибших насаждений за 3 года максимальной гибели лесов в течение последних 10 лет к площади погибших насаждений в отчетном (плановом) году (приказ МПР РФ от 29.12.2007 № 351)

Отрицательное воздействие на леса неблагоприятных метеорологических условий, высокий возраст древостоев, незатронутых хозяйственной деятельностью, и связанное с ним широкое распространение патогенных грибов, вызывающих гнили стволов и корней, усугубляют вредоносную деятельность стволовых насекомых (рис. 7.3.1, 7.3.2)



*Рис. 7.3.1. Динамика площадей очагов вредителей и болезней леса*





**Рис. 7.3.2. Динамика площадей лесов, погибших от вредителей и болезней леса**

Общая площадь очагов вредных организмов в лесном фонде на территории Кемеровской области на конец отчетного года составила 30597 га. Доминирующим видом из хвоегрызущих вредителей по-прежнему является рыжий сосновый пилильщик.

В лесах, расположенных на землях лесного фонда Кемеровской области, встречаются следующие виды насекомых, включенных в Перечень карантинных объектов, ограниченно распространенных на территории Российской Федерации: большой еловый лубоед, большой черный еловый усач, малый черный еловый усач, черный сосновый усач, сибирский шелкопряд (по данным 2013 года).

Для защиты лесов от вредных организмов в Кемеровской области применяются биологический и химический методы борьбы. Так, профилактические биотехнические мероприятия были проведены на площади 20 га, наземные биологические меры борьбы – 20 га, защита питомников химическим методом – 2,4 га. Затраты на выполнение данных работ составили 19 тыс. рублей.

## **8. СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ЖИВОТНОГО МИРА**

### **8.1. Общая характеристика животного мира**

Фауна Кемеровской области богата и разнообразна. По разнообразию животного мира в пределах всей Западной Сибири Кемеровская область уступает только Алтаю.

Современная фауна позвоночных животных Кемеровской области насчитывает свыше 450 видов, в том числе 73 вида млекопитающих, около 325 видов птиц, 6 – рептилий, 6 – амфибий, более 40 видов рыб и 1 вид круглоротых.

Большинство животных являются аборигенными, которые издревле обитали на территории нашей области. Однако среди млекопитающих и рыб растет число видов, целенаправленно завезенных и акклиматизированных человеком, а также расселяющихся самостоятельно, но в той или иной степени благодаря деятельности человека. Так, 3 вида охотничьих животных акклиматизированы человеком в середине XX века (это американская норка, ондатра и заяц-русак, они прочно вошли в состав местной фауны), и 3 вида расселяются самостоятельно – это серая крыса (с 1905 по 1920 годы), обыкновенный еж (с 1960-х годов) и кабан (с конца 1980-х годов).

В список охраняемых видов животных Кемеровской области включены 135 видов: 14 – млекопитающих, 58 – птиц, 1 – пресмыкающихся, 2 – земноводных, 6 – рыб, 51 – насекомых, 1 – брюхоногих моллюсков, 2 – кольчатых червей.

### **8.2. Состояние ресурсов охотничьих видов животного мира**

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в границы

охотничьих угодий включаются земли, правовой режим которых допускает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Площадь охотничьих угодий Кемеровской области составляет 7761,53 тыс. га, из них 5566,81 тыс. га предоставлено юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям для долгосрочного пользования объектами животного мира. В процентном соотношении распределение площадей охотничьих угодий и особо охраняемых природных территорий к общей площади Кемеровской области представлено следующим образом:

- 58 % закрепленные охотничьи угодья;
- 23 % общедоступные охотничьи угодья;
- 15 % особо охраняемые природные территории (включая заповедники и национальный парк);
- 4 % прочие территории.

Перечень объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, утвержден распоряжением Администрации Кемеровской области от 11.11.1997 № 1050. Для охраны и рационального использования объектов охоты, оценки состояния их ресурсов на территории Кемеровской области ежегодно проводится большой объем учетных работ. Основным методом учета охотничьих животных является зимний маршрутный учет, который ежегодно проводится по единым унифицированным методикам. По видам охотничьих животных, мониторинг численности которых ведется иными методами, также получена оценка состояния их ресурсов.

Согласно данным государственного учета проведенного в 2014 году запасы большинства видов охотничьих животных и птиц остаются достаточными, суммарное поголовье пушных зверей и птиц в целом по Кемеровской области возрастает.

Данные о динамике запасов охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области представлены в табл. 8.1

**Таблица 8.1**

**Динамика запасов основных видов охотничье - промысловых животных на территории Кемеровской области за 2010-2014 г., количество особей**

Вид	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Лось	2317	2728	3550	4614	4643
Марал	556	410	638	651	665
Косуля сибирская	4330	3528	4181	5820	6139
Кабан	208	228	310	511	370
Медведь бурый	2274	2490	2505	2616	2629
Соболь	9700	7713	9348	11730	10158
Рысь	252	242	243	182	238
Заяц-беляк	37300	28129	26707	36270	35678
Лисица красная	2990	3525	4058	3786	3675
Росомаха	92	87	107	61	62
Белка	20200	20323	19676	22236	25788
Колонок	3150	3370	2859	2106	2469
Хорь	516	1047	907	555	423
Горноста́й	1840	2125	1908	585	905
Заяц-русак	574	378	307	211	222
Волк	15	6	-	6	-
Глухарь	11390	7870	13829	10760	8567
Рябчик	270980	296213	285670	383400	438130
Тетерев	71115	73389	90278	131210	117085
Бобр речной	17130	19000	19015	19000	-
Барсук	10180	10292	11970	11374	9179
Выдра	291	417	523	543	-
Норка	15120	10006	11260	9914	-
Ондатра	26430	28476	16030	9034	-
Сурок	4014	3755	4070	4250	4633
Водоплавающая дичь	101985	66892	94260	77674	56497

По данным государственного учета за последние 5 лет произошло увеличение численности отдельных видов охотничьих ресурсов, в число которых вошли: кабан, косуля сибирская, лось, марал, соболь, медведь, глухарь, тетерев и рябчик. При этом отмечено снижение численности рыси, зайца-русака, водоплавающей дичи.

Негативное воздействие на количественные и качественные показатели состояния животного мира и среды их обитания, оказывают как антропогенные, так и природные факторы. К числу антропогенных можно отнести увеличение площадей разрезов и шахт, что приводит к сокращению площадей обитания животных, а также приносит с собой «шумовой эффект», то есть фактор беспокойства, в результате которого происходит изменение мест стоянки, изменение путей миграции, смена мест отела. Другое немаловажное негативное влияние антропогенного фактора – это повсеместное увеличение снегоходной и внедорожной спецтехники у жителей области.

К природным факторам, свойственным для Кемеровской области, относятся низкие температуры зимой, зимняя оттепель с последующим резким похолоданием, дождливый год, засушливый год. Зимняя оттепель с последующим резким похолоданием приводит к частой гибели диких копытных (лось, косуля) и птиц (глухарь, тетерев, рябчик).

Несмотря на все негативные факторы в целом по Кемеровской области наблюдается устойчивая тенденция роста и увеличения общего количества видов охотничьих ресурсов. Увеличение численности охотничьих ресурсов является результатом, увеличения объемов проводимых биотехнических мероприятий направленных на сохранение охотничьих ресурсов и среды их обитания.



Акция «Покормите птиц зимой»



Солонец

Данные о запасах охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области представлены в таблицах 8.2, 8.3.

**Таблица 8.2**

**Запасы охотничье-промысловых животных в административных районах Кемеровской области, количество особей**

Административный район	Виды охотничьих животных										
	белка	волк	горноста́й	Заяц-беляк	Заяц-русак	кабан	колонок	косуля	лисица	лось	марал
Беловский	166	0	0	959	0	0	22	47	133	111	0
Гурьевский	212	0	0	1423	10	0	7	465	169	215	0
Ижморский	426	0	63	1394	0	0	94	400	167	203	0
Кемеровский	286	0	125	880	0	0	24	125	82	106	0
Крапивинский	1195	0	0	3073	0	0	50	193	253	603	15
Ленинск-Кузнецкий	0	0	0	283	3	0	21	126	123	0	0
Мариинский	1763	0	14	1650	0	0	30	701	177	362	0
Междуреченский городской округ	5572	0	44	3033	0	0	310	575	240	430	259
Новокузнецкий	1188	0	160	6338	0	0	582	0	776	835	0
Прокопьевский	2267	0	31	3538	0	0	783	8	192	40	0
Промышленновский	0	0	0	701	17	0	8	468	141	29	0
Таштагольский	4258	0	20	1788	0	0	0	0	351	66	0

Административный район	Виды охотничьих животных										
	белка	волк	горноста	Заяц-беляк	Заяц-русак	кабан	колонок	косуля	лисица	лось	марал
Тисульский	5373	0	149	4114	79	0	85	671	113	530	291
Топкинский	0	0	0	1148	0	26	5	510	141	138	0
Тяжинский	324	0	20	948	0	0	34	194	80	89	0
Чебулинский	657	0	0	890	64	344	41	615	118	458	100
Юргинский	0	0	131	696	49	0	99	299	209	132	0
Яйский	184	0	7	1470	0	0	64	628	133	152	0
Яшкинский	1117	0	141	1352	0	0	210	114	773	144	0
Итого по области	25788	0	905	35678	222	370	2469	6139	3675	4643	665

Административный район	Виды охотничьих животных											
	росомаха	рысь	соболь	хорь	медведь	олень	северный	глухарь	куропатка белая	куропатка серая	рябчик	тетерев
Беловский	2	15	81	33	43	0	256	0	0	6768	4672	
Гурьевский	0	27	0	0	81	0	320	0	213	6150	4221	
Ижморский	0	5	156	26	71	0	95	0	0	6750	111	
Кемеровский	0	0	270	16	191	0	0	0	0	1481	1723	
Крапивинский	20	15	1175	0	188	0	0	0	0	43630	10669	
Ленинск-Кузнецкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1817	
Мариинский	0	0	410	0	147	0	945	0	0	29788	6262	
Междуреченский городской округ	13	19	2786	0	510	32	512	0	0	31388	0	
Новокузнецкий	15	65	2888	15	500	0	22	0	0	140263	1447	
Прокопьевский	0	37	32	210	79	0	0	81	312	29556	9441	
Промышленновский	0	3	0	0	0	0	73	0	0	242	9724	
Таштагольский	0	0	1238	13	100	0	86	0	0	52446	0	
Тисульский	5	21	624	0	290	0	3664	0	0	16713	7056	

Административный район	Виды охотничьих животных											
	росомаха	рысь	соболь	хорь	медведь	олень	северный	глухарь	куропатка белая	куропатка серая	рябчик	тетерев
Топкинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1933	5646
Тяжинский	0	2	111	5	33	0	55	0	0	0	21832	15074
Чебулинский	7	2	310	0	152	0	2299	0	0	0	13139	3353
Юргинский	0	0	29	11	0	0	221	151	403	0	5762	6378
Яйский	0	23	39	12	38	0	19	0	0	0	11089	13468
Яшкинский	0	4	9	82	54	0	0	0	0	0	19199	16023
Итого по области	62	238	10258	423	2477	32	8567	232	928	0	438129	117085

**Таблица 8.3**

**Запасы водоплавающей и болотной дичи в административных районах Кемеровской области**

Административный район	Площадь водно-болотных угодий, га	Водоплавающая дичь	Болотная дичь
		Общая численность, особей	Общая численность, особей
Беловский	3450	4125	2163
Гурьевский	1420	2626	367
Ижморский	2940	2432	818
Кемеровский	7200	2972	1137
Крапивинский	13930	5806	1276
Ленинск-Кузнецкий	3200	-	-
Мариинский	11680	9809	-
Междуреченский городской округ	5690	259	130
Новокузнецкий	10160	5564	599
Прокопьевский	1700	8745	-



Промышленновский	5140	4446	1402
Таштагольский	10970	320	-
Тисульский	25150	2475	-
Топкинский	6840	2294	310
Тяжинский	6600	3455	1623
Чебулинский	7610	2967	225
Юргинский	5630	8745	3531
Яйский	4110	3418	1037
Яшкинский	4190	2798	2677
Итого по области	137610	73256	17295

### **8.3. Добыча охотничьих видов животного мира**

Постановлением Правительства РФ от 10.01.2009 № 18 «О добывании объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты» утверждены Правила добывания объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты; сроки добывания; перечень орудий, разрешенных к применению; перечень способов добывания, разрешенных к применению.

Право на добычу охотничьих ресурсов возникает у физических и юридических лиц с момента выдачи разрешения на их добычу. Нормы изъятия (отстрела) устанавливаются согласно учетным данным по каждому из видов животных. Добыча лицензионных видов проводится по согласованию с департаментом по охране объектов животного мира Кемеровской области и обществами охотников.

Постановлением Губернатора Кемеровской области от 26.07.2012 № 38-пг «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Кемеровской области на основе Правил Охоты, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения» на территории Кемеровской области согласно представленных заявок и данных проведенных учетов

численности распределены квоты добычи охотничьих животных; установлены сроки охоты, запрещено применение на охоте снегоходов и другого автотранспорта; запрещена охота на отдельные виды животных и птиц, а также на виды и подвиды, занесённые в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Кемеровской области (северного оленя, кабаргу, выдру, белую и тундряную куропатку, утку-пеганку, сибирского гуменника, лебедя-кликун, краснозобую казарку).



Лебедь-кликун



Олень северный лесной сибирский

В соответствии с постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области № 395 от 09.09.2010 «Об утверждении норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи охотничьих ресурсов, на территории Кемеровской области» установлены предельные нормы добычи за сутки и за сезон на одного охотника.

Фактическая добыча охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области не превышает допустимых объёмов. На некоторые виды охота вообще не велась. Другие виды (норка, колонок) добываются попутно при производстве охоты на соболя с лайками. Не практикуется охота на голубей, куликов, несмотря на то, что охота на них открывается ежегодно.

Данные о добыче охотничьих ресурсов в 2014 году представлены в таблице 8.4.

**Таблица 8.4**

**Сведения о добыче охотничье – промысловых животных на территории Кемеровской области в 2014 году, количество особей**

Вид	Численность (по данным специальных учётов)	Лимит изъятия	Фактически добыто*
Барсук	10292	503	243
Белка	22236	Не установлен	671
Волк	6	Не установлен	-
Горноста́й	607	Не установлен	-
Заяц-беляк	36269	Не установлен	5677
Заяц-русак	211	Не установлен	-
Кабан	511	31	14
Колонок	2106	Не установлен	-
Косуля сибирская	5820	163	113
Лисица	3786	Не установлен	324
Лось	4614	63	45
Марал	651	8	6
Росомаха	61	Не установлен	-
Рысь	182	0	0
Соболь	11731	2694	2367
Хорь	555	Не установлен	-
Медведь бурый	2644	210	138
Бобр речной	19019	Не установлен	553
Ондатра	16030	Не установлен	-
Выдра	523	Не установлен	-
Норка	11068	Не установлен	-
Сурок	4249	Не установлен	-
Куропатка белая	915	Не установлен	-

Вид	Численность (по данным специальных учётов)	Лимит изъятия	Фактически добыто*
Куропатка серая	6512	Не установлен	-
Глухарь	10759	Не установлен	82
Рябчик	381937	Не установлен	3690
Тетерев	122876	Не установлен	2541
Водоплавающая дичь	77674	Не установлен	8036

\*дополнительные данные по добыче охотничье-промысловых животных будут предоставлены по окончанию сезона охоты.

#### **8.4. Охотпользователи**

В настоящее время в Кемеровской области уже более 48 тыс. человек занимающихся любительской охотой получили единый федеральный государственный охотничий билет. Пользование объектами животного мира в 2014 году осуществляется по 30 долгосрочным лицензиям, из них 29 юридических лиц и 1 индивидуальный предприниматель. Сведения о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, осуществляющих долгосрочное пользование животным миром на территории Кемеровской области представлены в таблице 8.5.

Таблица 8.5

**Сведения  
о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях осуществляющих  
долгосрочное пользование животным миром на территории Кемеровской области**

№ п/п	Наименование юридического лица	Юридический адрес	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ВФСО «Динамо»	650099 г. Кемерово, ул. Красная, 14а	30,0 Топкинский	№ 885-р от 08.09.1999	XX № 0274	25 лет	
2	Кемеровская областная общественная организация охотников и рыболовов	650021 г. Кемерово, ул. Тушинская, 19	3861,4 19 районов Кемеровской области	№ 415 от 03.05.2000 С изменениями: № 557-р от 27.08.2002 № 750-р от 14.11.2002 № 858-р от 07.08.2003	XX № 0278 – 0297	25 лет	
3	МВОО СибВО ВОО Кемеровского гарнизона	г. Новосибирск – 102, ул. Сакко и Ванцетти, 52	32,0 Яшкинский	№ 885-р от 08.09.1999	XX № 0276	25 лет	
4	Кемеровская областная	654000 Кемеровская обл., г. Новокузнецк,	35,3 Новокузнецкий	№ 583-р от 27.08.2002	XX № 0305	30 лет	

№ п/п	Наименование юридического лица	Юридический адрес	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8
	общественная организация любителей рыболовного спорта и охоты «Кундель»	ул. Невского, 1а					
5	Южно-Кузбасское отделение Кемеровской областной общественной организации охотников и рыболовов	654041 Кемеровская обл., г. Новокузнецк, ул. Кузнецова, 14	45,0 Новокузнецкий	№ 584-р от 27.08.2002	Соглашение № 1 от 01.08.2013г.	30 лет	
6	ООО Спортивно – охотничье хозяйство «Таежное»	650002 г. Кемерово, пр. Шахтёров, 13	44,0 Чебулинский	№ 670-р от 11.10.2002 с изменениями № 860-р От 08.12.2002	XX № 0306	30 лет	
7	Кемеровская областная общественная организация «Клуб	650055 г. Кемерово, ул. Пролетарская, 24,	173,0 Ижморский, Чебулинский	№ 776 От 18.11.2002	КО № 000001	30 лет	

№ п/п	Наименование юридического лица	Юридический адрес	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8
	правильной охоты «Охотники за трофеями»»						
8	Кемеровская региональная общественная организация «Общество охотников и рыболовов «Глухарь»»	650099 г. Кемерово, ул. Весенняя, 21-52	32,0 Ижморский	№ 208-р От 18.02.2004	XX № 0310	30 лет	
9	Общественная организация «Кемеровское областное общество охотников и рыболовов «Воскресенка»	650099 г. Кемерово, ул. Рукавишникова, 12	56,1 Крапивинский	№ 556-р от 30.04.2004	XX № 0312	30 лет	
10	«Среднетерсинское общество охотников и рыболовов»	654000, г. Новокузнецк, ул. Суворова, 6-2	49,4 40,1 Новокузнецкий	№ 1022-р от 13.09.2007г	О № 0003219 О № 0003220	25 лет 25 лет	
11	ООО	652281, Кемеровская обл.,	101,2	№ 1165-р	О № 0003218	25 лет	

№ п/п	Наименование юридического лица	Юридический адрес	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8
	«Охотхозяйство «Шестаковское»	Чебулинский район, с. Усть-Серта, ул. Горького, 33	Чебулинский	от 01.10.2007г.			
12	ИП Иволин В.П.	г. Мариинск, ул. Садовая, 20, кв.1	112,0 Мариинский	№ 946-р от 05.09.2008г.	КО № 000002	25 лет	
13	ООО «Усинско-Бельсинский рыболовтур»	652870, г. Междуреченск, ул. Ермака, 1А	111,9 Междуреченский	№ 1084-р от 15.10.2008г.	КО № 000003	25 лет	
14	ООО «Соболь»	652600, г. Белово, ул. Ленина, 23А	20,7 Беловский. Крапивинский	№ 1016-р от 26.09.2008г.	КО № 000004	25 лет	
15	Кемеровская областная общественная организация «Охотничье общество «Мурюкское»	650099, г. Кемерово, ул. Дзержинского, 10-29	38,1 Чебулинский	№ 1085-р от 15.10.2008г.	КО № 000005	25 лет	
16	КРОООиР «Сибохота»	Кемеровская область, п.г.т. Тисуль, ул. Мира, 6,	49,7 Тисульский	№ 31-р от 20.01.2009 г.	КО № 000006	25 лет	



№ п/п	Наименование юридического лица	Юридический адрес	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8
17	ООО «Промбизнес»	650099, г. Кемерово, ул. Н.Островского, 32	8,908 Яшкинский	№ 32-р от 20.01.2009 г.	КО № 000007	25 лет	
18	ООО «Земля и Право»	650000, г. Кемерово, пр. Советский, 27	28,9 Тисульский	№ 30-р от 20.01.2009 г.	КО № 000008	25 лет	
19	ООО «Усинское»	652880, Кемеровская область, г. Междуреченск, пр. 50 лет Комсомола, 65-102	171,478  41,645 Междуреченский	№ 185-р от 03.03.2009 г.	КО № 000009  КО № 000010	25 лет  25 лет	
20	ООО «Аксасские охотугодя»	652870, Кемеровская область, г. Мыски, ул. Левологовая, 1	43,886 Новокузнецкий	№ 445-р от 13.05.2009 г.	КО 000011	25 лет	
21	ООСОиР «Крапивинская жемчужина Крапивинский район»	Кемеровская область, г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Кирова, 47	52,244 Крапивинский	№ 698-р от 21.07.2009 г.	КО № 000012	25 лет	
22	ООО «Русский отдых»	652470, Кемеровская область, г. Анжеро-Судженск, пер. Автобусный, 2	17,152 Яйский	№ 691-р от 20.07.2009 г.	КО № 000013	49 лет	

№ п/п	Наименование юридического лица	Юридический адрес	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8
23	КОООЛРСиО «Природа»	654007, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Пионерский, 39	27,309 Новокузнецкий	№ 838-р от 31.08.2009 г.	КО № 000014	25 лет	
24	ООО «Сибконкорд»	650000, г. Кемерово, пр. Советский, 2-Б	26,7  10,5 Топкинский	№ 646-р от 20.08.2001  №1247-р от 31.10.2003	КО № 000015 взамен ХХ № 0303 КО № 000016 взамен ХХ № 0309	30 лет  30 лет	Долгосрочные лицензии переоформлены в связи с изменением местонахождения юр. лица
25	ООО «Аверс-Лес»	652479, Кемеровская область, г. Анжеро-Судженск, ул. Ленинградская, 1 А	23, 432 Яйский	№ 1179-р от 21.12.2009г.	КО № 000017	49 лет	
26	Мысковское отделение Кемеровской областной общественной организации охотников и рыболовов	652860, Кемеровская обл., г. Мыски, ул. Ленина, 44	134,8 Новокузнецкий	№ 415 от 03.05.2000г. в редакции № 8-р от12.01.2010г.	КО № 000018 взамен ХХ № 0298	25 лет	Долгосрочная лицензия переоформлена в связи с изменением площади предоставленной территории

№ п/п	Наименование юридического лица	Юридический адрес	Площадь, для долгосрочного пользования (тыс. га), район	№ и дата распоряжения Администрации КО	№ долгосрочной лицензии	Срок действия лицензии	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8
27	ОООиР Крапивинского района «Бело-Осиповское»	652449, Кемеровская область, п. Зеленогорский, зона Бартеновка, 2	44,837 Крапивинский	№ 179-р от 01.03.2010г.	КО № 000019	49 лет	
28	ООО «Тайга»	652470, Кемеровская область, г. Анжеро-Судженск, ул. Магистральная, 1	10,016 Яйский	№ 232 от 22.03.2010г.	КО № 000020	49 лет	
29	ОООиР Кемеровской области «Абат»	650042, г. Кемерово, ул. Речная, 19 А	71,613 Крапивинский	№ 234 от 22.03.2010г.	КО № 000021	49 лет	
30	КРОО «Общество охотников и рыболовов «Успенское»	650070, г. Кемерово, ул. Свободы, 6/1	14,7 Кемеровский	№ 235 от 22.03.2010г.	КО № 000022	49 лет	

## Раздел 9. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значения, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны.

ООПТ сохраняют типичные и уникальные природные ландшафты, разнообразие животного и растительного мира, способствуют охране объектов природного и культурного наследия.

Общая площадь ООПТ Кемеровской области составляет более 14 % от всей ее территории – это один из самых высоких показателей по Сибири.

Краткая характеристика ООПТ Кемеровской области представлена в таблице 9.1.

*Таблица 9.1.*

### Характеристика ООПТ Кемеровской области

ООПТ	Площадь, тыс. га	% по отношению к территории Кемеровской области	Основные охраняемые объекты
Федерального значения			
Государственный природный заповедник «Кузнецкий Алатау»	412,9	4,334	Редкие растительные сообщества: березовые криволесья, ольхово-горцевой субальпийский луг, левзеевый субальпийский луг; Уникальные ландшафты Горной Шории высокой степени сохранности; Животные: сибирская кабарга, ночница Брандта, прудовая ночница, беркут, балобан, орлан-белохвост; Растения: родиола розовая, вероника густоцветковая, бубенчик Голубинцевой
Шорский	414,3	4,328	Охрана редких животных и растений;

национальный парк			сохранение в естественном состоянии природных комплексов;
Памятник природы «Липовый остров»	11,03	0,115	Лесной массив липы сибирской с комплексом третичных неморальных реликтов
Кузбасский ботанический сад Института экологии человека СО РАН	0,1863	0,019	Коллекция многолетних травянистых растений
Регионального значения			
Государственный природный заказник «Антибесский»	47,7	0,498	Промысловые животные и места их обитания; охрана редких животных и растений
Государственный природный заказник «Барзасский»	62,5	0,652	Промысловые животные (лось, косуля, соболь, выдра, глухарь, бобр, тетерев, бурый медведь, норка, колонок) и места их обитания; охрана редких животных и растений
Государственный природный заказник «Бельсинский»	78,4	0,819	Промысловые животные (марал, соболь, кабарга и северный олень) и места их обитания; Охрана редких животных и растений
Государственный природный заказник «Бунгарапско-Ажандаровский»	63,4	0,662	Охрана редких животных и растений; Промысловые животные (бобр, лось, соболь, глухарь, косуля) и места их обитания
Государственный природный заказник «Горскинский»	13,0	0,136	Промысловые животные (глухарь, тетерев, рябчик, куропатка) и места их обитания; Охрана редких животных и растений
Государственный природный заказник «Караканский»	1,115	0,012	Охрана редких животных и растений; Восстановление и сохранения биоразнообразия Караканского хребта
Государственный природный заказник «Китатский»	48,0	0,501	Промысловые животные (бобр, лось, косуля, тетерев) и места их обитания; Охрана редких животных и растений
Государственный природный заказник «Нижне-Томский»	28,5	0,298	Промысловые животные (лося, косули, глухаря, тетерева и куропатки) и места их обитания; Охрана редких животных и растений
Государственный природный заказник «Писанный»	29,4	0,307	Промысловые животные (прежде всего лось) и места их обитания; Охрана редких животных и растений
Государственный природный заказник	14,1	0,147	Промысловые животные, охрана лосей и косуль на зимней стоянке, и места их

заказник «Раздольный»			обитания; Охрана редких животных и растений
Государственный природный заказник «Салаирский»	37,7	0,394	Промысловые животные (прежде всего охраны и воспроизводства лося) и места их обитания; Охрана редких животных и растений
Государственный природный заказник «Салтымаковский»	31,7	0,331	Промысловые животные (прежде всего охраны и воспроизводства лося) и места их обитания; Охрана редких животных и растений
Государственный природный заказник «Чумайско- Иркутяновский»	23,9	0,250	Промысловые животные (прежде всего марал) и места их обитания; Охрана редких животных и растений
Памятник природы «Кузедеевский»	0,015	0,00015	Природные комплексы и биологическое разнообразие, охрана и воспроизводство редких и исчезающих видов животного и растительного мира
Памятник природы «Сосна сибирская»	0,00019	0,000002	Сосна сибирская и место его произрастания, создан для сохранения ботанического объекта, имеющего культурно-историческое, научное и эстетическое значение
Всего	1317,8465	13,8	

## **9.1. Особо охраняемые природные территории федерального значения**

### ***9.1.1. Государственный природный заповедник «Кузнецкий Алатау»***

Государственный природный заповедник «Кузнецкий Алатау» создан постановлением Совета министров РСФСР от 27.12.89 № 385 «О создании государственного природного заповедника «Кузнецкий Алатау» на территории Междуреченского, Новокузнецкого и Тисульского районов Кемеровской области и занимает площадь 412,9 тыс. га. Заповедник уникален, его территория является переходной зоной между Западной и Восточной Сибирью, вследствие чего фауна и флора носят смешанный характер, прослеживается выраженная зональность от смешанных лесов, черневых и темнохвойных лесов, субальпийских и альпийских экосистем до

высокогорных тундр. Полидоминантные леса составляют 26 %, кедрово-пихтовые – 10 %, пихтовая тайга – 4 %, еловая – 4 %, темнохвойные березовые леса – 18 %, кедрово-пихтовое редколесье – 7 %, лесные суходольные луга – 3 %, субальпийские луга – 5 %, альпийские луга – 8 %, тундровая растительность – 4 %. Выявлены редкие растительные сообщества: березовые криволесья, ольхово-горцовой субальпийский луг, левзеевый субальпийский луг.

Согласно данным на 01.01.2014 года, биологическое разнообразие заповедника представлено ботаническим разнообразием: лишайники – 52 вида, мхи – 314 (из них 7 редких), плауновидные – 7, папоротниковидные – 32 (из них 9 редких), хвощевидные – 6, голосеменные – 6, покрытосеменные – 576 (из них 21 редких), а также зоологическим: круглоротые – 1, рыбы – 14 (из них 1 редкий), земноводные – 2, пресмыкающиеся – 3, птицы – 281 (из них 50 редких), млекопитающие – 58 (из них 9 редких), беспозвоночные – 1284 (из них 6 редких).

К редким относятся виды, занесенные в Красную книгу Российской Федерации, Красную книгу Кемеровской области и список Международного союза охраны природы и природных ресурсов (МСОП-96).

В рамках лесоустройства, проходящего на территории заповедника, организована мониторинговая сеть по контролю и оценке жизненного состояния основных лесобразующих пород и получение актуальных сведений о жизненном состоянии кедровых и пихтовых насаждений. В ходе работ произведена оценка содержания серы и тяжелых металлов в кедровой и пихтовой хвое. Оценка жизненного состояния показала, что индекс жизненного состояния обеих пород на большинстве пробных площадей соответствует поврежденным и сильно поврежденным лесным биогеоценозам. Многие модельные деревья уже погибли.



Погибший на пробной площадке кедр

Для обеих пород отмечено большое количество пожелтевшей и усыхающей хвои, поражение древесными насекомыми и грибами, что может быть связано с длительным и высоким загрязнением окружающей среды в охранной зоне.

В пробах хвои установлены превышения предельно допустимых концентраций серы в 6-7 раз во всех пробах, а также цинка в некоторых пробах.

Продолжается мониторинг состояния окружающей среды на территории заповедника и его прилегающей территории методом биологической индикации. В ходе исследований определяется величина флуктуирующей асимметрии билатеральных морфологических признаков листовой пластинки березы и бурозубки обыкновенной.

Практически на всех площадках, где оценка производилась по уровню асимметрии листовой пластинки березы, в этом году состояние окружающей среды оценено как критическое, средний уровень отклонений от нормы зарегистрирован только на одной площадке. Значительный уровень отклонения от нормы в этом году, связан с массовым размножением



листовых паразитов. Практически на всех листьях отмечены следы поражения листоедами, пластины плохо развиты: мелкие, асимметричного сложения, много совсем скрученных или засохших листьев. В начале августа на стволах почти всех деревьев отмечались небольшие серые бабочки (моли). На уровне консументов второго порядка по результатам исследований 2014 года условия обитания следует считать оптимальными.

Продолжаются работы по многолетнему комплексному изучению мелких млекопитающих. Проводимые исследования позволяют оценить численность этих видов в заповеднике и на его прилегающей территории. В 2014 году обследованы ненарушенные биотопы горной тайги, места, подвергшиеся в прошлом сильному антропогенному воздействию, и территории, где антропогенное влияние осуществляется в настоящий момент. По сравнению с прошлым годом произошло уменьшение численности практически всех видов грызунов и рост доли насекомоядных в сообществе мелких млекопитающих, заметное увеличение доли средней бурозубки, уменьшение доли равнозубой бурозубки, отсутствие в отловах красно-серой полевки, значительное снижение обилия полевки-экономки. В целом на всех участках обилие мелких млекопитающих увеличилось и приблизилось к среднегодовым показателям, а в окрестностях старых полигонов по золотодобыче превысило практически в 1,5 раза. Однако присутствие непосредственно на самом полигоне большей части представителей мышевидных и насекомоядных носит случайный характер, а по мере удаления от разработок их разнообразие и обилие значительно возрастают.

В рамках работ по исследованию фауны был проведен ежегодный учет численности животных и боровой птицы методом зимнего маршрутного учета (далее – ЗМУ) (табл. 9.1.).

## Результаты количественного зимнего учета

Вид	Численность в заповеднике на лесопокрытую площадь (особей)
Белка	358
Горностай	202
Заяц-беляк	2267
Лисица	23
Росомаха	10
Соболь	2012

Показатель учета норки – 0,1 на 10 км, выдры – 0,02.

В 2014 проведены работы по учету земноводных и пресмыкающихся в высокогорном комплексе и черневых лесах. Получены новые сведения об особенностях морфологии и размножения, организации сообществ и характере пространственно-временного распределения земноводных и пресмыкающихся по высотным поясам Кузнецкого Алатау.

Впервые проведены исследования в центральной части заповедника. Данный участок представляет большой интерес в плане изучения земноводных, т.к. в результате деятельности человека более 20 лет назад здесь образовались карьеры. Как подтвердили полевые исследования, в настоящее время искусственные водоемы активно используются земноводными для размножения.

На территории заповедника осуществляются гидрометеорологические наблюдения, которые являются частью комплексного экологического мониторинга. В 2014 году продолжены регулярные микроклиматические наблюдения во всех высотных поясах. Несколько десятков автономных регистраторов ежечасно фиксируют среднюю и максимальную температура почвы, температуру и влажность воздуха, атмосферное давление, скорость, силу и направление ветра, уровень и температуру воды.

Снежный покров служит индикатором состояния и развития природных комплексов, поэтому работы по снегосъемке – важное звено гидрометеорологических наблюдений. В центральной части западного макросклона в лесном поясе высота снежного покрова составила в марте 169 см, средняя толщина снега выше границы леса составляет 349 см. В ходе исследований выявлена зависимость толщины снежного покрова от абсолютной высоты местности, чем выше в горы, тем водозапас больше. Средний водозапас в лесном поясе – 575 мм, средний водозапас выше границы леса составляет 1362 мм.

Полученные в ходе гидрометеорологического мониторинга данные, характеризующие высотные изменения температуры почвы, воздуха и продолжительности снежного покрова, будут служить основой для предсказания будущих изменений в составе и структуре горных экосистем под влиянием ожидаемого глобального потепления климата.

В 2014 г. проведены исследования состояния популяции бобра на территории заповедника. Обследованы поселения в бассейнах рек Кия и Средняя Терсь. Общая численность бобров в бассейне реки Кия составила 128 особей. В сравнении с данными прошлых лет наблюдается увеличение числа поселений.

Вот уже третий год в работу заповедника активно внедряются автоматические фоторегистраторы (лесные камеры). Они являются одним из современных и эффективных способов наблюдения за животными в естественной среде обитания. В этом году отснято порядка 1500 снимков животных и 10 видеороликов.



В этом году впервые в районе горы Большой Таскыл обнаружены северные олени. Всего зарегистрировано 25 особей. Условия обитания на этом участке удовлетворительные, по нашему мнению эта группировка жизнеспособна и при условии надлежащей охраны численность оленей на этом участке будет увеличиваться.

На постоянных летних маршрутах в центральной части заповедника в течение пяти дней было отмечено 144 особи северного лесного оленя. В результате зимних учетных работ численность зимующих на территории северных оленей составила 73-83 особи.

Продолжается мониторинг состояния популяций редких видов растений на постоянных пробных площадках.

### **Краткий SWOT – анализ ФГБУ «Государственный природный заповедник «Кузнецкий Алатау»**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Большая площадь заповедника</li> <li>• Наличие высотной зональности</li> <li>• Значительные запасы питьевой воды</li> <li>• Возможность сплава по горным рекам</li> <li>• Наличие экологического центра с музеем природы и вольерным комплексом</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Удаленность и труднодоступность</li> <li>• Недостаток финансирования</li> <li>• Слабый маркетинг турпродуктов заповедника</li> <li>• Слабое развитие инфраструктуры туризма</li> <li>• Дефицит профессиональных кадров</li> </ul>

Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Возможность развития зимних видов отдыха при наличии адекватной материально-технической базы</li> <li>• Возможность дальнейшего расширения услуг на экологическом центре заповедника</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Деятельность промышленных предприятий</li> <li>• Маленькая площадь охранной зоны со стороны Хакассии</li> <li>• Возможная добыча полезных ископаемых в непосредственной близости от границы</li> <li>• Низкий уровень экологического сознания местного населения</li> </ul>

### **9.1.2 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Шорский национальный парк»**

ФГБУ «Шорский национальный парк» (далее – Шорский национальный парк) создан постановлением Совета министров РСФСР 27.12.89 № 386 «О создании Шорского национального парка в Кемеровской области» в целях сохранения уникального природного комплекса Горной Шории и создания условий для развития организованного отдыха трудящихся в этой зоне.

Парк расположен на крайнем юге Кемеровской области в границах Таштагольского муниципального района и занимает площадь 414,3 тыс. га, т. е. 6,7 % от всей площади лесных земель Кемеровской области. Он один из самых крупных по площади национальных парков России и единственный национальный парк в Западной Сибири. В ландшафтном плане – это горная местность, представляющая собой низкогорья и среднегорья. Склоны гор покрыты черневой тайгой и темнохвойными, преимущественно кедровыми и пихтовыми лесами. Наиболее высокие отметки – горы Кубез (1555 м) и Лысуха (1648 м). На их склонах распространены крупно-глыбовые каменные осыпи, среди которых встречается стелюшаяся форма пихты.

Основными речными артериями Шорского национального парка являются реки Мрассу, Кондома и Пызас.

Флора парка сравнительно хорошо изучена. К настоящему времени на его территории выявлены 619 видов сосудистых растений и 300 видов мхов. Грибы представлены не менее чем 87 видами.

Фауна млекопитающих насчитывает 61 вид. Из 183 видов птиц, отмеченных в национальном парке, 20 видов внесены в Красную книгу Российской Федерации. Герпетофауна изучена недостаточно, информация об обитании некоторых видов требует проверки и подтверждения. Из рептилий обычны живородящая ящерица и обыкновенная гадюка. Из амфибий – обыкновенная жаба и остромордая лягушка.

В последние годы проводятся специальные эколого-фаунистические исследования паукообразных, в результате которых на территории национального парка уже выявлено более 180 видов пауков и 7 видов сенокосцев, из которых 3 вида эндемичны для Алтае-Саянской горной области.

Территория Шорского национального парка представляет интерес для развития рекреации и туризма. Реки национального парка популярны у любителей водных путешествий. На сегодняшний день на территории парка имеется 11 туристических маршрутов общей протяженностью 234 км, три обустроенных кордона с лесными домиками, способных одновременно принять до 54 человек.

В национальном парке намечено четыре функциональные зоны по «Положению о Национальных парках РФ», утвержденному Советом министров РФ от 10.08.98 № 769.

**Особо охраняемая зона (площадь 70,8 тыс. га).** В зону включены участки лесного фонда, не затронутые или слабо затронутые хозяйственной деятельностью. Это лесные массивы из кедра и пихты среднегорной части Шории (частично высокогорной), где биогенетические связи естественной природы сохранены в первозданном виде. Хозяйственная и рекреационная деятельность строго ограничены, исключая проведение научных исследований и мероприятий, связанных с охраной территории от пожаров

и защитой лесных насаждений от вредителей и болезней. Допускается строго регулируемое посещение.

**Зона ограниченного хозяйственного использования (56,2 тыс. га).**

Это участки лесного фонда, сильно затронутые хозяйственной деятельностью, в том числе пройденные рубками главного пользования, типичные участки горношорской черневой тайги, функционально пригодные выполнять роль естественных резерваторов ценных охотничье-промысловых животных. В зоне проводятся необходимые биотехнические, лесовосстановительные, лесозащитные и противопожарные мероприятия, выборочные санитарные рубки. Другая хозяйственная и рекреационная деятельность запрещена.

**Зона рекреационного использования (129,3 тыс. га).** Здесь осуществляются мероприятия по организации регулируемого туризма и отдыха населения. Разрешена хозяйственная деятельность, связанная с сохранением и восстановлением коренных биогеоценозов и их комплексов (ландшафтов), улучшением водоохраных и защитных функций лесов.

Лесоводственные мероприятия направлены на восстановление коренных лесных сообществ и повышение биологической устойчивости лесных насаждений (ландшафтные рубки, уборка сухостоя и захламленности), Строительные работы запрещены, исключая создание стационарных мест отдыха посетителей и объектов традиционных форм ведения хозяйства коренным населением. Рекреационное использование территории осуществляется только по специально обустроенным маршрутам.

**Зона хозяйственного назначения (157,5 тыс. га).** Это участки лесного фонда, где расположены усадьбы и службы всех структурных подразделений национального парка, лесные поселки, а также земли сельскохозяйственного назначения, территории, на которых осуществляется традиционное природопользование, не разрушающее природную среду и не истощающее биологические ресурсы. Здесь осуществляются хозяйственно-производственные работы, необходимые для функционирования национального парка и обеспечения жизнедеятельности населения,

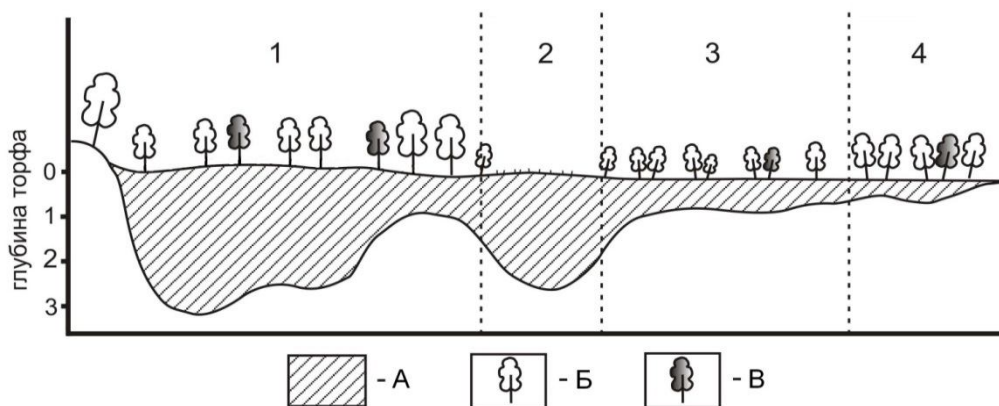
проживающего на территории парка. Проводятся рубки ухода за лесом, санитарные рубки, рубки реконструкции насаждений, лесовосстановительные, лесозащитные и противопожарные мероприятия.

На территории парка проводятся научные исследования, которые направлены на изучение и оценку биоразнообразия и организацию системных многолетних наблюдений за динамикой природных процессов.

В 2014 году заключен договор о научном сотрудничестве между Шорским национальным парком и Институтом мониторинга климатических и экологических систем СО РАН (г. Томск). В рамках договора проведены обследования некоторых лесных территорий с участием пихты сибирской в Шорском национальном парке и прилегающих лесных территориях с целью определения современного жизненного состояния пихтовых древостоев в связи с проникновением в пихтовые леса Кемеровской области дальневосточного вида стволовых вредителей полиграфа уссурийского. Проведенными исследованиями в пихтовых насаждениях на территории Шорского национального парка и непосредственно прилегающих к нему участков лесного фонда (Ключевой, Джелсай и Усть-Кабырза) установлено, что показатели численности инвайдера находятся на низком уровне.

Для выявления разнообразия растительных сообществ торфяных болот был выбран участок с расширенной поймой в верховьях реки Кондома при впадении в нее р. Малый Лабыш. Здесь в старичной излучине Кондомы сформировались два болотных массива, площадью около 150 га каждый. На одном массиве, расположенном по левобережью Лабыша и вытянутом вдоль русла реки, заметную роль играют топяные фитоценозы, тогда как на другом, по правобережью реки, основу растительного покрова составляют березняки сфагновые с более или менее выраженным травяным покровом с доминированием осок.





*Рис. 9.1. Поперечный профиль пойменного болотного массива по левобережью Малого Лабыша. ( А – торфяная залежь; Б – береза пушистая; В – кедр сибирский; 1 – березняквейниково-осоково-сфагновый; 2 – осоково-очеретниково-сфагновая топь; 3 – березнякосоково-сфагновый; 4 – березняк с кедром и комплексным напочвенным покровом).*

Исследования болотных экосистем в Шорском национальном парке проведены впервые. Выполненные описания растительных сообществ станут основой для проведения синэкологических исследований беспозвоночных в экосистемах болот поймы реки Кондома.

В рамках исследований амфибий и рептилий в 2014 году на территории Шорского национального парка провели количественный учет земноводных. В районе моста через реку Малая Кондома выбран водоем, где размножается остромордая лягушка и проведен учет этого вида земноводных в период икрометания.

В 2014 году на территории Шорского национального парка расширена сеть учетных площадок, на которых ведется количественный учет членистоногих-герпетобионтов. Наряду с кедровником зеленомошным учетные работы проведены одновременно на площадке «черневая тайга» в районе поселка Таймет, что позволяет сделать сравнительный анализ полученных данных. Изучался летний аспект населения этих животных.

## Краткий SWOT - анализ ФГБУ «Шорский национальный парк»

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<p>1. Большая площадь территории парка 414 тыс. га.</p> <p>2. Нетронутые природные ландшафты, большое количество природных достопримечательностей.</p> <p>3. Высокий рекреационный потенциал для организации летнего отдыха по маршрутам сплава.</p> <p>4. Наличие по близости успешно развивающегося курорта - горнолыжного комплекса Шерегеш (по дороге общего пользования в сторону п.Усть-Анзас расстояние около 30 км. до границ парка).</p> <p>5. Большая часть сотрудников Учреждения, 24 из 55 штатных единиц относятся к отделу охраны территории национального парка.</p> <p>6. Постоянные рейдовые мероприятия по профилактике, предотвращению и выявлению нарушений режима особой охраны.</p> <p>7. Постоянная работа в области экологического просвещения населения – семинары, лекции, беседы с жителями удаленных поселков.</p> <p>8. Постоянное взаимодействие со специалистами сторонних научно-исследовательских учреждений по направлению организации и проведения совместных научно-исследовательских работ и экспедиций.</p>	<p>1. Минимальное покрытие территории парка мобильной связью (около 5% от всей площади), как следствие невозможность предоставления оперативной информации с кордонов и удаленных поселков в границах парка о возможных нарушениях режима особой охраны.</p> <p>2. Удаленность и труднодоступность интересных объектов показа, как следствие:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- высокие затраты на трансферт посетителей;</li><li>- высокие затраты на обустройство стоянок и мест отдыха;</li><li>- большие временные потери на перемещение по территории парка, посетителей желающих увидеть основные достопримечательности.</li></ul> <p>3. Отсутствие дополнительного финансирования на создание инфраструктуры парка для развития регулируемого туризма.</p> <p>4. Отсутствие инвесторов по причине невозможности передачи земель в собственность (только аренда до 49 лет, и длительная процедура оформления), кроме того вложение в развитие инфраструктуры - «долгие деньги».</p> <p>6. Дефицит профессиональных кадров, ближайший крупный город Новокузнецк, расстояние до которого 180 км.</p> <p>7. Отсутствие возможности расширения штата сотрудников отделов: охраны территории национального парка, науки и экологического просвещения, развития туризма. Так как финансирование осуществляется только в определенных объемах бюджетных ассигнований, и не предполагает возможности расширения количества штатных единиц.</p> <p>8. Отсутствие развитой дорожной сети, всего три основные грунтовые дороги до п.Усть-Кабырза, п.Мрассу и п.Усть-Анзас;</p>

	до п. Усть-Анзас в межсезонье можно доехать только на транспорте повышенной проходимости.
<p style="text-align: center;"><b>Возможности</b></p> <p>1. Возможность развития летнего туризма (хороший пример Республика Алтай), при привлечении заинтересованных инвесторов и создания современной инфраструктуры.</p> <p>2. Возможность развития зимнего туризма, с помощью привлечения уже имеющегося потока посетителей горнолыжного комплекса Шерегеш (необходимо расширения штатной численности сотрудников).</p> <p>3. Возможность показа диких животных в естественной среде обитания, при грамотной организации экологического туризма и развитии соответствующей инфраструктуры (необходимо расширения штатной численности сотрудников, инвестиции в развитие инфраструктуры).</p> <p>4. Возможность открытия новых видов представителей флоры и фауны и изучения слабо изученных, при финансовой поддержки (из федерального, регионального либо местного бюджета) научно-исследовательских экспедиций.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Угрозы</b></p> <p>1. Отсутствие охранной зоны, как следствие возможность недобропорядочными пользователями осуществления деятельности по заготовке древесины в непосредственной близости от границ парка, что не только пагубно влияет на экологическое состояние, но и создает фактор беспокойства животных.</p> <p>2. Низкий уровень экологического сознания местного населения.</p> <p>3. Присутствие на территории национального парка незарегистрированных посетителей без разрешительных документов, которые в силу не знания законодательства могут нарушить режим особой охраны и нанести вред окружающей среде.</p> <p>4. В результате увеличения антропогенной нагрузки нарушение состояния природных комплексов и объектов показа.</p>

## 9.2. Особо охраняемые природные территории регионального значения

В настоящее время на территории Кемеровской области функционируют 15 особо охраняемых природных территорий регионального значения (далее – ООПТ), в частности 13 государственных природных заказников и 2 памятника природы. Общая площадь ООПТ регионального значения составляет 479,5 тыс. га, что относительно площади субъекта составляет 5,01 % (табл. 9.2).

В 2014 году департаментом по охране объектов животного мира Кемеровской области продолжена работа по оптимизации сети ООПТ в Кемеровской области. В результате, которой были подготовлены документы по изменению границ государственного природного заказника «Китатский».

Работы по реорганизации и ликвидации ООПТ Кемеровской области в 2014 году не проводились.

По результатам деятельности департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области за 2014 год можно выделить ряд мероприятий, направленных на сохранение объектов животного мира на территории государственных природных заказников регионального значения, а именно:

- проведены биотехнические мероприятия: завезено и выложено 61,5 тонны сена, 18,9 тонны зерна, 15,8 тонны соли;

- разработаны паспорта для 3 особо охраняемых природных территорий Кемеровской области регионального значения: государственный природный заказник «Бунгарапско-Ажандаровский», государственный природный заказник «Салтымаковский», государственный природный заказник «Раздольный»;

- организован и проведен учет численности видов охотничьих животных на территории ООПТ Кемеровской области;

- обновлены и установлены новые информационные знаки на территориях заказников;

- проведена работа по осуществлению развития эколого-просветительской и туристической деятельности на ООПТ.

Структура площадей ООПТ представлена в таблице 9.2

Таблица 9.2

**Структура площадей особо охраняемых природных территорий  
(по состоянию на 31.12.2014 года)**

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные), дата создания	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
1	Антибесский  (Ижморский, Мариинский, Чебулинский)  (решение облисполкома № 115 от 24.03.64)	34,7	9,78	0,06	0,12	2,14	0,36	0,26	0,06	0,26	47,7
2	Барзасский  (Кемеровский)  (решение облисполкома № 301)	59,8	2,2	0,05	0,19	0	0,059	0,18	0	0,005	62,5

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные), дата создания	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
	от 29.06.72 )										
3	Бельсинский (Междуреченский)  (решение облисполкома № 399 от 13.08.76)	70,63	0,63	0	0,05	0	0	0,06	0	7,03	78,4
4	Бунгарапско-Ажандаровский (Крапивинский, Беловский)  (решение облисполкома № 115 от 24.03.64)	48,9	11,9	0,45	0,34	1,03	0,3	0,28	0,018	0,17	63,4
5	Горский	5,405	4,0	3,08	0,05	0,2	0	0,1	0,082	0,083	13,0

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные), дата создания	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
	(Гурьевский)  (решение облисполкома № 505 от 09.12.85)										
6	Караканский  (Беловский, Прокопьевский)  (постановление Коллегии Администрации Кемеровской области № 133 от 09.04.2012)	0,16	0,889	0,029	0,001	0	0	0,012	0	0,024	1,115
7	Китатский  (Яйский)  (решение облисполкома № 115)	29,93	16,06	0,3	0,19	0,69	0,45	0,32	0,049	0,007	48,0

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные), дата создания	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
	от 24.03.1964)										
8	Нижне-Томский (Юргинский)  (решение облисполкома № 115 от 24.03.1964)	16,83	10,023	0,49	0,59	0,13	0,2	0,19	0,003	0,044	28,5
9	Писанный (Яшкинский, Кемеровский)  (решение облисполкома № 615 от 24.10.1966)	18,89	9,41	0,1	0,3	0,031	0,38	0,19	0,001	0,08	29,4
10	Раздольный (Юргинский,	6,23	6,5	0,57	0,025	0,58	0,111	0,05	0,002	0,04	14,1



№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные), дата создания	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
	Топкинский)  (распоряжение Администрации Кемеровской области № 380-р от 20.04.2000)										
11	Салаирский  (Промышленновский, Гурьевский)  (распоряжение Администрации Кемеровской области № 380-р от 20.04.2000)	34,1	2,697	0	0,063	0,31	0	0,2	0	0,33	37,7
12	Салтымаковский	28,1	2,47	0,16	0,26	0,13	0,41	0,096	0	0,076	31,7

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные), дата создания	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
	(Крапивинский)  (распоряжение Администрации Кемеровской области № 380-р от 20.04.2000)										
13	Чумайско-Иркутяновский  (Чебулинский, Тисульский)  (решение облисполкома № 115 от 24.03.1964)	22,57	0,99	0,026	0,15	0	0,003	0,12	0,008	0,033	23,9
14	Кузедеевский  (Новокузнецкий)	0,015	-	-	-	-	-	-	-	-	0,015

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий, местоположение (административный район) (профиль – природные), дата создания	Площадь, тыс. га									
		Лесные земли	Нелесные земли	Кустарники	Водоемы	Болота	Земли населенных пунктов	Дороги	Линейные сооружения	Прочие земли	Всего
	(постановление Коллегии Администрации Кемеровской области № 22 от 29.01.2013)										
15	Сосна сибирская (г. Березовский)  (постановление Коллегии Администрации Кемеровской области № 534 от 26.11.2013)	-	-	-	-	-	0,00019	-	-	-	0,00019
	<b>Итого:</b>	<b>376,26</b>	<b>77,549</b>	<b>5,315</b>	<b>2,329</b>	<b>5,241</b>	<b>2,27319</b>	<b>2,058</b>	<b>0,223</b>	<b>8,182</b>	<b>479,4302</b>

## Раздел 10. ВЕДЕНИЕ КРАСНОЙ КНИГИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В 2014 году проведены мониторинговые исследования за состоянием видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Кемеровской области в Новокузнецком, Ленинске-



Кузнецком и Промышленновском муниципальных районах, где выявлены места обитания 39 редких видов животных, растений и грибов. Зафиксированы в системе географических координат местонахождения 18 видов растений, 1 вид грибов и 18 видов животных, занесенных в Красную книгу Кемеровской области.

Обнаружены новые местонахождения 4 видов растений: лук Водопьяновой, Солодка уральская, Кувшинка четырехгранная, Сальвиния плавающая, 1 вида грибов Веселка обыкновенная, 2 видов люмбрицид Эйзеня Малевича, Эйзеня салаирская, 6 видов насекомых, 5 видов птиц, не отмеченные в Красной книге Кемеровской области и в открытой печати.

За время экспедиционных работ проведена оценка состояние 63 ценопопуляций растений и 2 ценопопуляций грибов.

Для большинства ценопопуляций растений отмечено снижение жизненности, ряд из них подвергаются интенсивной нагрузке.

В ходе проведённых мониторинговых исследований выявлены неоднократные браконьерские рубки липы сибирской на территории и в окрестностях памятника природы «Липовый остров» (Новокузнецкий район), требующие оперативного вмешательства лесной охраны.

Обнаружены два новых места обитания эйзении Малевича и эйзении салаирской - видов, включенных в Красную книгу России и находящихся под глобальной угрозой исчезновения. Несмотря на это, существование эйзении Малевича и эйзении салаирской остается под угрозой, так как места их обитания продолжают разрушаться в результате угледобычи.

Выявление нового места обитания триперста пустынного и голубокрылой летуны показывает более широкое распространение галофильных животных и растений в степном ядре Кузнецкой котловины.

По результатам исследований в комиссию по охране редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений и грибов внесены предложения по приданию природоохранного статуса ряду местонахождений, имеющих первостепенное значение в сохранении популяций видов, внесенных в Красную книгу Кемеровской области:

на р. Черновой Нарык (Новокузнецкий район) - природный комплекс черновой тайги и место обитания эйзении Малевича и эйзении салаирской;

каньона и солончаков на р. Сухой (Ленинск-Кузнецкий и Промышленновский районы) - уникального ландшафта и местообитания нескольких степных и галофильных видов растений и насекомых;

озера Федоровского (Промышленновский район) - места гнездования водоплавающих птиц и обитания редких насекомых и растений;

прудов у п. Прогресс (Промышленновский район) - места колониального гнездования большого веретенника и других видов куликов;

остепнённых возвышенностей у с. Красное (Ленинск-Кузнецкий)-места обитания редких видов шмелей;

Кокуйского болота (Ленинск-Кузнецкий район);

Подкатунской гривы (Новокузнецкий и Таштагольский район);

скал у с. Костенково (Новокузнецкий район).

Мониторинговые исследования за состоянием видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Кемеровской области, будут продолжены.

## **ЧАСТЬ II. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ (НАДЗОР) ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНОЙ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ**

Под государственным экологическим надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами исполнения законодательства в области охраны окружающей среды, соблюдения требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды, а также обеспечения экологической безопасности, посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Государственный экологический надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти (федеральный государственный экологический надзор) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный экологический надзор) согласно их компетенции.

### **Раздел. 1. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР**

Федеральный государственный экологический надзор на территории Кемеровской области осуществляет Управление Росприроднадзора по Кемеровской области в соответствии с приказом Минприроды России от

29.06.2012 № 191 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного экологического надзора».

Приказом Минприроды России от 30.08.2011 № 709 утвержден список конкретных объектов хозяйственной и иной деятельности по территории Кемеровской области, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и подлежащих федеральному государственному экологическому надзору.

### **1.1. Государственный надзор за охраной атмосферного воздуха**

Государственный надзор за охраной атмосферного воздуха осуществляется в соответствии с приказом Минприроды России от 31.10.2008 № 300 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по исполнению государственной функции по контролю и надзору за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха».

Из общего количества выявленных нарушений на территории Кемеровской области в 2014 году 15,6 % приходятся на нарушения в области охраны атмосферного воздуха.

Общие сведения о результатах проведения федерального государственного экологического надзора в области охраны атмосферного воздуха представлены в табл. 1.1.

**Таблица 1.1****Сведения о результатах проведения федерального государственного экологического надзора в области охраны атмосферного воздуха**

Показатели надзорной деятельности	2013 г.	2014 г.	в % к 2013 г.
Проведено проверок предприятий-природопользователей, всего, из них:	132	131	99,2
плановых	54	41	75,9
внеплановых	78	90	115,3
Выявлено нарушений	133	102	76,6
Устранено нарушений	66	72	109
Выдано предписаний	113	82	72,5
Выполнено предписаний	66	71	107,5
Наложено штрафов, тыс. руб.	4335	9917	228,7
Взыскано штрафов, тыс. руб.	3157	6111	193,5

По выявленным нарушениям привлечено к административной ответственности 190 лицо, в том числе: юридических – 151, должностных – 39.

За невыполнение предписаний к административной ответственности по ст. 19. 5 КоАП РФ привлечено 16 юридических лиц.

В связи с неуплатой наложенных штрафов в установленные сроки, к административному наказанию по ст. 20.25 КоАП РФ привлечено 10 юридических лиц.

В 2014 г. Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области было выдано 5 представлений на юридические и должностные лица об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений.



## **1.2. Государственный надзор за деятельностью в области обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов)**

Государственный надзор за деятельностью в области обращения с отходами осуществляется в соответствии с приказом Минприроды России от 29.06.2012 № 191 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного экологического надзора».

Из общего количества выявленных нарушений на территории Кемеровской области в 2014 году 17 % приходятся на нарушения в области обращения с отходами.

Общие сведения о результатах проведения федерального государственного экологического надзора в области обращения с отходами представлены в табл. 1.2.

**Таблица 1.2**

### **Сведения о результатах проведения федерального государственного экологического надзора в области обращения с отходами**

Показатели надзорной деятельности	2013 г.	2014 г.	в % к 2013 г.
Проведено проверок предприятий-природопользователей, всего, из них	115	129	112,1
плановых	53	41	77,3
внеплановых	62	88	141,9
рейдов	3	11	366,6
Выявлено нарушений	141	111	78,7
Устранено нарушений	56	85	151,7
Выдано предписаний	126	92	73
Выполнено предписаний	56	88	157,1
Наложено штрафов, тыс. руб.	4321	5269	121,9

Показатели надзорной деятельности	2013 г.	2014 г.	в % к 2013 г.
Взыскано штрафов, тыс. руб.	3233	3553	109,8

По выявленным нарушениям привлечено к административной ответственности 105 лиц, в том числе: юридических – 78, должностных – 27.

За невыполнение предписаний к административной ответственности по ст. 19.5 КоАП РФ привлечено 25 юридических лиц.

В связи с неуплатой наложенных штрафов в установленные сроки, к административному наказанию по ст. 20.25 КоАП РФ привлечено 4 юридических лица.

В 2014 году выполнена 21 проверка лицензионного контроля (предлицензионные проверки). В ходе проверок нарушения требований и условий лицензии на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов 1-4 классов опасности не выявлены.

В 2014 году на территории Кемеровской области проведено 11 рейдовых мероприятий, в результате которых выявлено 9 мест несанкционированного размещения ТБО на общей площади 1,03 га, расположенных на землях населенных пунктов.

По результатам рейдовых мероприятий возбуждено 3 дела об административных правонарушениях. К административной ответственности привлечены юридические и должностные лица.

### **1.3. Государственный надзор за использованием и охраной водных объектов**

Федеральный государственный надзор за использованием и охраной водных объектов на территории Кемеровской области осуществляется Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области в отношении объектов, перечень которых утвержден приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 18.12.2006 № 288 «Об утверждении

перечня объектов, подлежащих федеральному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов».

Государственный надзор за использованием и охраной водных объектов осуществляется в соответствии с приказом Минприроды России от 26.08.2008 № 192 «Об утверждении административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов».

Из общего количества выявленных нарушений на территории Кемеровской области в 2014 году 33 % приходятся на нарушения в области водопользования.

Общие сведения о результатах проведения федерального государственного надзора за использованием и охраной водных объектов представлены в табл. 1.3.

**Таблица 1.3**

**Сведения о результатах проведения федерального государственного надзора за использованием и охраной водных объектов**

Показатели надзорной деятельности	2013 г.	2014 г.	в % к 2013 г.
Проведено проверок предприятий-природопользователей, всего, из них	96	123	128,1
плановых	34	36	105,8
внеплановых	62	87	140,3
рейдов	7	7	100
Выявлено нарушений	127	216	170
Устранено нарушений	30	63	210
Выдано предписаний	101	186	184,1
Выполнено предписаний	30	62	206,6
Наложено штрафов, тыс. руб.	3806,5	13907	365,3

Показатели надзорной деятельности	2013 г.	2014 г.	в % к 2013 г.
Взыскано штрафов, тыс. руб.	2015,5	8306	412,1
Предъявлено ущербов, тыс. руб.	303891,2	8071,5	2,6

В 2014 году проверено 89 хозяйствующих субъектов (в 2013 г. – 96), что составляет 46 % от общего количества водопользователей, состоящих на учете.

В ходе проверок Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области было выявлено 216 нарушений, по сравнению с 2013 годом, количество выявленных нарушений увеличилось на 70 %.

На 90% проверенных хозяйствующих субъектах выявлены нарушения водоохранного законодательства. По выявленным нарушениям привлечено к административной ответственности более 50 юридических лиц.

Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области рассчитан размер вреда, причиненный водным объектам, и предъявлены претензии о возмещении ущерба на общую сумму 8 071,5 тыс. руб. Возмещено ущерба на сумму 29014,6 тыс. руб., в том числе предъявленные в 2012 – 2013 годах.

#### **1.4. Государственный земельный надзор**

Порядок осуществления государственного земельного надзора установлен постановлением Правительства РФ от 15.11.2006 № 689 «Об утверждении положения о государственном земельном контроле».

Государственный земельный надзор осуществляют Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор), Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) и их территориальные органы.

Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области осуществляется государственный земельный надзор в отношении земель

водного фонда, лесного фонда, земель лесов, не входящих в лесной фонд, и особо охраняемых природных территорий.

При этом осуществляется надзор за соблюдением:

– выполнения обязанностей по рекультивации земель после завершения разработки месторождений полезных ископаемых (включая общераспространенные полезные ископаемые), строительных, мелиоративных, лесозаготовительных, изыскательских и иных работ, в том числе работ, осуществляемых для внутривладельческих или собственных нужд;

– выполнения требований и обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих качественное состояние земель;

– выполнения требований законодательства Российской Федерации о недопущении использования участков лесного фонда для раскорчевки, переработки лесных ресурсов, устройства складов, возведения построек, распашки и других целей без специальных разрешений на использование указанных участков;

– режима использования земельных участков и лесов в водоохраных зонах и прибрежных полосах водных объектов;

– выполнения иных требований земельного законодательства по вопросам использования и охраны земель в пределах установленной сферы деятельности.

Общие сведения о результатах проведения федерального государственного земельного надзора представлены в табл. 1.4.

**Таблица 1.4**

**Сведения о результатах проведения федерального  
государственного земельного надзора, осуществляемого Управлением  
Росприроднадзора по Кемеровской области**

Показатели надзорной деятельности	2013 г.	2014 г.	в % к 2013 г.
Проведено проверок предприятий-природопользователей, всего, из них	51	58	113,7
плановых	25	33	132
внеплановых	16	25	156,2
рейдов	-	1	-
Выявлено нарушений	20	18	90
Устранено нарушений	4	10	250
Выдано предписаний	15	18	120
Выполнено предписаний	4	10	250
Предъявлено ущербов, тыс. руб.	6001,56	-	-

В 2014 году проверено 48 хозяйствующих субъектов (в 2013 г. – 51), что составляет 12,5 % от общего количества учтенных подконтрольных объектов.

В 2014 году проведено 58 проверок (в 2013 г. – 51). В ходе проверок выявлено 18 нарушений (в 2013 г. – 20), количество выявленных нарушений уменьшилось на 10 %.

В течение 2014 года проведено 20 выездов инспекторов для участия в комиссиях по приемке рекультивированных земель. К приемке представлено 370,57 га земель, из которых принято 268,19 га, не принято 102,38 га земель.

Государственный земельный надзор в сфере компетенции Россельхознадзора осуществляется на землях сельскохозяйственного назначения и земельных участках сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов.

Государственный земельный надзор осуществляется в соответствии с Приказом Минсельхоза РФ от 30.01.2012 № 96 «Об утверждении

Административного регламента исполнения Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору государственной функции по осуществлению государственного земельного надзора в отношении земель сельскохозяйственного назначения и земельных участков сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов».

Россельхознадзор и его территориальные органы осуществляют надзор за соблюдением:

- выполнения мероприятий по сохранению и воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения, включая мелиорированные земли;

- выполнения требований по предотвращению самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления;

- выполнения мероприятий по защите земель от загрязнения их опасными химическими веществами, патогенами и экпатогенами.

Управлением Россельхознадзора по Кемеровской области в рамках государственного земельного надзора в 2014 году проведено 707 проверок (в 2013 г. – 696) по соблюдению требований земельного законодательства в области охраны и использования земель на площади 692,366 тыс. га, из них 670,837 тыс. га на землях сельскохозяйственного назначения и 21,529 тыс. га на землях сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов.

В 2014 году проконтролирована деятельность 292 юридических лиц, 56 индивидуальных предпринимателей и 359 граждан. По результатам проверок составлено 707 актов государственного надзора, из них 417 – в результате плановых проверок, 290 – внеплановых.

Выявлено 383 нарушения земельного законодательства на площади 20,012 тыс. га.

По выявленным нарушениям возбуждено 379 административных дел. Вынесено 367 постановлений, в том числе мировыми судьями 76. Сумма наложенных административных штрафов за 2014 год составила 3901 тыс. руб. (в 2013 г. – 2172,5). Взыскано штрафов на сумму 2948 тыс. руб. (в 2013 г. – 1647,12).

Общая площадь земельных участков, по которым выданы предписания об устранении выявленных нарушений, составляет 19,819 тыс. га.

В течение 2014 года проведено 230 внеплановых проверок исполнения ранее выданных предписаний. Выполнено в установленный срок 113 предписаний, в стадии выполнения находятся 35 предписаний, 82 предписания об устранении нарушений земельного законодательства в установленный срок не выполнены. В отношении нарушителей составлено 78 протоколов по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В отношении органов местного самоуправления и администраций сельских поселений в 2014 году проведено 78 плановых и 21 внеплановых проверок. Проконтролировано 618,796 тыс. га, выявлено 32 нарушения, выдано 29 предписаний. По результатам проверок вынесено 37 постановлений о назначении административного наказания на сумму 160 тыс. руб., взыскано 130 тыс. руб.

### **1.5. Государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий федерального значения**

Порядок осуществления государственного надзора установлен Постановлением Правительства РФ от 24.12.2012 № 1391 «О государственном надзоре в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий федерального значения».



Государственный надзор осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами при осуществлении федерального государственного экологического надзора.

В 2014 году проведена одна проверка ФГБУ «Государственный заповедник «Кузнецкий Алатау» с целью контроля ранее выданных предписаний. В результате проверки нарушений не выявлено.

#### **1.6. Государственный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания**

Надзор в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания на территории Кемеровской области осуществляется Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области в отношении объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения.

В 2014 г. совместно с департаментом по охране объектов животного мира Кемеровской области проверки не проводились.

В области охраны и использования объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, а также в области охраны и использования иных объектов животного мира, не отнесенных к объектам охоты и водным биологическим ресурсам, проверки не проводились.

#### **1.7. Государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр**

Постановлением Правительства РФ от 12.05.2005 № 293 «Об утверждении Положения о государственном надзоре за геологическим

изучением, рациональным использованием и охраной недр» установлен порядок проведения государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр.

Государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр на территории Кемеровской области осуществляется Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области на основании Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по исполнению государственной функции по осуществлению государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, утвержденного приказом Минприроды России от 29.06.2012 № 196.

Из общего количества выявленных нарушений на территории Кемеровской области в 2014 году 31,6 % приходятся на нарушения в области недропользования.

Общие сведения о результатах проведения государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр представлены в табл. 1.5.

**Таблица 1.5**

**Сведения о результатах проведения государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр**

Показатели надзорной деятельности	2013 г.	2014 г.	в % к 2013 г.
Проведено проверок предприятий-природопользователей, всего, из них	149	153	102,6
плановых	46	38	82,6
внеплановых	103	115	111,6
рейдов	3	6	200
Выявлено нарушений	211	207	98,1

Показатели надзорной деятельности	2013 г.	2014 г.	в % к 2013 г.
Устранено нарушений	138	58	42
Выдано предписаний	146	122	83,5
Выполнено предписаний	121	58	47,9
Наложено штрафов, тыс. руб.	11228	12543	111,7
Взыскано штрафов, тыс. руб.	5658	11776	208,1

В 2014 году проведено 153 (в 2013 г. – 149) проверки хозяйствующих субъектов (недропользователей) при запланированных 38, что на 2,6 % больше, чем в 2013 году. Количество внеплановых проверок увеличилось на 11,6 %.

Количество устраненных нарушений по отношению к выявленным в 2014 году – 28 %, в 2013 году – 65,4 %.

В 2014 г. за невыполнение законных предписаний и несоблюдение сроков оплаты административных штрафов возбуждено и направлено в суд 67 административных дела по ст. 19.5 КоАП РФ и 4 административных дела по ст. 20.25 КоАП РФ.

В 2014 году в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования направлено 3 предложения для начала процедуры досрочного прекращения права пользования недрами.

### **1.8. Федеральный государственный лесной надзор**

Постановлением Правительства РФ от 22.06.2007 № 394 «Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны)» установлен порядок осуществления федерального государственного лесного надзора (лесной охраны).

Федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) осуществляют Федеральное агентство лесного хозяйства, Федеральная

служба по надзору в сфере природопользования и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках переданных полномочий Российской Федерации по осуществлению федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) согласно их компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Федеральное агентство лесного хозяйства осуществляет непосредственно и через свои территориальные органы федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) на землях лесного фонда в отношении лесничеств и лесопарков, указанных в части 2 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации, в лесах, расположенных на землях обороны и безопасности.

Управление Росприроднадзора по Кемеровской области осуществляет федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения.

В 2014 году федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана) на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области не проводился.

### **1.9. Федеральный государственный контроль (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов**

Верхнеобское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству, являющееся территориальным органом Федерального агентства по рыболовству, создано для осуществления функций по контролю и надзору за водными биологическими ресурсами и средой их обитания на водных объектах рыбохозяйственного значения Верхнеобского бассейнового округа на территориях шести субъектов Российской Федерации, в том числе на водных объектах рыбохозяйственного значения Кемеровской области.

Надзор за соблюдением законодательства в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов на территории Кемеровской области осуществляется в соответствии с Административным регламентом исполнения Федеральным агентством по рыболовству государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, за исключением водных биологических ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения и занесённых в Красную книгу Российской Федерации, утверждённым приказом Федерального агентства по рыболовству от 20.08.2010 № 708, и Положением о Кемеровском отделе государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов и среды их обитания.

В 2014 году по результатам 32 плановых (в 2013 г. – 35) и 16 внеплановых проверок (в 2013 г. – 2) выявлено 35 нарушений (в 2013 г. – 29).

Кроме того, во время рыбоохранных рейдов (мероприятий) выявлено 1156 нарушений природоохранного (в том числе рыбоохранного) законодательства, из них 946 по правилам рыболовства, 210 по охране окружающей среды.

По результатам выявленных нарушений к административной ответственности привлечено 22 юридических, 2 должностных и 1121 физических лица. По результатам выявленных нарушений общая сумма административных штрафов составила 3535,8 тыс. руб. (в 2013 г. – 3055,7 тыс. руб.), в том числе на юридических лиц – 735 тыс. руб., должностных – 30 тыс. руб., физических лиц – 2800,8 тыс. руб.

Взыскано штрафов 2645,9 тыс. руб. (в 2013 г. – 1469,0 тыс. руб.).

## **Раздел. 2. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР**

Законом Кемеровской области от 18.01.2007 № 5-ОЗ «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере охраны окружающей среды», постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 15.12.2011 № 580 «Об исполнительных органах государственной власти Кемеровской области, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора)» определен перечень исполнительных органов государственной власти Кемеровской области, уполномоченных на осуществление регионального государственного надзора в сфере охраны окружающей среды:

1. Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области – осуществление регионального государственного экологического надзора на объектах хозяйственной и иной деятельности независимо от форм собственности за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору.

2. Департамент по охране объектов животного мира Кемеровской области – осуществление государственного надзора в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории Кемеровской области, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, расположенных на территории Кемеровской области.

3. Департамент лесного комплекса Кемеровской области – осуществление на землях лесного фонда федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 36 и 37 статьи 81 Лесного кодекса Российской Федерации.

## 2.1. Региональный государственный экологический надзор

Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области осуществляет региональный государственный экологический надзор на объектах хозяйственной и иной деятельности независимо от форм собственности в соответствии с административным регламентом, утвержденным приказом департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области от 30.04.2010 № 126 «О принятии административного регламента проведения проверок при осуществлении регионального государственного экологического надзора департаментом природных ресурсов и экологии Кемеровской области», в части:

- регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр;
- регионального государственного надзора в области охраны атмосферного воздуха;
- регионального государственного надзора в области использования и охраны водных объектов;
- регионального государственного надзора в области обращения с отходами.

В рамках регионального государственного экологического надзора государственными инспекторами Кемеровской области по охране природы в 2014 году было проведено 300 документарных и выездных проверок (в 2013 г. – 353). В отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проведено 86 плановых и 126 внеплановых проверок.

В ходе проверок, проведенных должностными лицами управления государственного надзора департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области, выявлено 211 правонарушений (в 2013 г. – 192). По результатам проверок возбуждено 128 дел об административных правонарушениях (в 2013 г. – 124). За выявленные

правонарушения наложены административные наказания в виде штрафов на сумму 6116 тыс. руб. (в 2013 г. – 4758 тыс. руб.)

По результатам проведения проверок департаментом природных ресурсов и экологии Кемеровской области выдано 171 предписание об устранении нарушений (в 2013 г. – 101).

В рамках контроля за устранением выявленных нарушений проведено 114 проверок выполнения предписаний (в 2013 г. – 110). По фактам невыполнения предписаний возбуждено и передано на рассмотрение по подведомственности 54 дела об административном правонарушении (в 2013 г. – 57).

В 2014 году должностными лицами управления государственного надзора департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области вынесено и направлено для принудительного взыскания в подразделения судебных приставов 96 постановлений по фактам неуплаты штрафа на сумму 6833 тыс. руб., возбуждено 95 дел об административном правонарушении.

## **2.2. Государственный надзор в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания**

Департаментом по охране объектов животного мира Кемеровской области, осуществляющим переданные полномочия Российской Федерации по государственному надзору на территории Кемеровской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения, осуществляется государственный надзор в части:

– федерального государственного надзора в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения;



– федерального государственного охотничьего надзора, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения;

– государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения.

В 2014 году сотрудниками департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области проведено 2410 рейдовых мероприятий (в 2013 г. – 2515) по охране объектов животного мира и борьбе с браконьерством. В ходе этих мероприятий выявлено 1058 нарушений правил охоты (в 2013 г. – 912). Привлечено к административной ответственности 902 человека (в 2013 г. – 893). Наложено штрафов на сумму 1598 тыс. руб. (в 2013 г. – 1614,5). Взыскано – 1348,9 тыс. руб. (в 2013 г. – 1143,3).

В течение 2014 года выявлена незаконная добыча 76 охотничьих животных (в 2013 г. – 96), из них: пернатая дичь – 29, пушные звери – 15, копытные животные – 32. К нарушителям предъявлены иски на возмещение ущерба, причиненного государственному охотничьему фонду, на сумму 912 тыс. рублей (в 2013 г. – 1856,5).

Сотрудниками департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области в 2014 году было изъято 58 единиц огнестрельного оружия (в 2013 г. – 64).

### **2.3. Федеральный государственный лесной надзор, федеральный государственный пожарный надзор в лесах**

Департамент лесного комплекса Кемеровской области осуществляет на землях лесного фонда федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), федеральный государственный пожарный надзор в лесах, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 36 и 37 статьи 81 Лесного кодекса Российской Федерации.

Общие сведения о результатах проведения федерального государственного лесного контроля и надзора, федерального государственного пожарного надзора в лесах, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 36 и 37 статьи 81 Лесного кодекса Российской Федерации, представлены в табл. 2.1.

**Таблица 2.1**

**Сведения о результатах проведения федерального государственного  
лесного и пожарного надзора**

Показатели надзорной деятельности	2013 г.	2014 г.	в % к 2013 г.
Выявлено нарушений лесного законодательства	272	226	83,1
в том числе случаев незаконной рубки леса	259	210	81,1
Общий объем незаконно заготовленной древесины, куб. м	12756	12512	98,1
Вред, причиненный лесам, вследствие нарушений, млн. руб.	83,29	107,47	129
Взыскано в федеральный бюджет, млн. руб.	2,701	19,85	734,9
Направлено материалов в следственные органы, из них	157	151	96,1
возбуждено уголовных дел	123	103	83,7
Составлено протоколов об административных правонарушениях	496	414	83,4
Из них привлечено к ответственности юридических лиц	118	136	115,2
должностных	118	81	68,6
физических	209	136	65,1
Наложено штрафов, тыс. руб.	2933,3	2202,9	75,1

В 2014 году проведено 37 проверок (в 2013 г. – 73), из них: плановых – 27 (в 2013 г. – 55), внеплановых – 10 (в 2013 г. – 18). Проверено 34 хозяйствующих субъекта (в 2013 г. – 61). В ходе проверок выявлено 27 нарушений лесного законодательства, привлечено к административной ответственности 13 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Сумма наложенных штрафов составила 427 тыс. руб. (в 2013 г. – 573).

## **Часть III. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

### **Раздел 1. ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

В данном разделе представлен перечень основных нормативно-правовых актов, принятых в 2014 году и регулирующих общественные отношения в сфере охраны окружающей среды и природопользования в Кемеровской области.

#### **Законы Кемеровской области**

#### *Постановления Губернатора Кемеровской области*

**1. Постановление Губернатора Кемеровской области от 29 июля 2014 г. № 62-пг «Об утверждении лимита добычи и квот добычи охотничьих ресурсов на территории Кемеровской области, за исключением таких лимитов и квот в отношении охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, на период с 01.08.2014 по 01.08.2015»**

Указано, что в период с 1 августа 2014 г. по 1 августа 2015 г. на территории Кемеровской области может быть добыто 550 барсуков, 183 косули сибирской, 86 лосей, 7 маралов, 280 бурых медведей, 1 рысь и 2273 соболя. Также утверждены квоты добычи по видам охотничьих ресурсов в отношении каждого охотничьего угодья. Данные лимиты и квоты не распространяются на охотничьи ресурсы, находящиеся на особо охраняемых природных территориях федерального значения.

**2. Постановление Губернатора Кемеровской области от 31 июля 2014 г. № 63-пг «Об утверждении административного регламента**

## **департамента лесного комплекса Кемеровской области по предоставлению государственной услуги «Прием лесных деклараций»**

В целях повышения качества приема лесных деклараций разработан Административный регламент предоставления соответствующей услуги департаментом лесного комплекса Кемеровской области. Определены стандарт, сроки предоставления государственной услуги, состав, последовательность действий (административных процедур) при ее предоставлении. В частности, установлено, что услуга предоставляется в течение 5 рабочих дней со дня регистрации лесной декларации в соответствующем территориальном отделе, в результате чего происходит прием лесной декларации или отказ в ее приеме. Основаниями для отказа являются выявление несоответствия представленной лесной декларации форме и установленным требованиям к ее содержанию либо проекту освоения лесного участка; выявление недостоверных сведений, содержащихся в лесной декларации.

Постановление действует до принятия федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области лесных отношений (за исключением лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях), а также по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области лесных отношений, административного регламента предоставления соответствующей государственной услуги в сфере переданных полномочий.

### **Нормативные акты органов исполнительной власти Кемеровской области**

#### ***Постановления Коллегии Администрации Кемеровской области***

**1. Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 25 марта 2014 г. № 126 «О введении на территории Кемеровской**

**области в период весенней охоты 2014 года запретов и ограничений на использование объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам»**

В целях обеспечения сохранения охотничьих ресурсов и их рационального использования в период весенней охоты 2014 г. запрещается охота на самцов тетерева. Ограничивается охота на самцов глухарей, вальдшнепа, а также на селезней, уток и гусей. Охота на селезней, уток и гусей (за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения) ограничена сроком с 26 апреля по 3 мая 2014 г.

Контроль за надлежащим осуществлением охоты в весенний период 2014 г. возложен на департамент по охране объектов животного мира Кемеровской области.

**2. Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 16 июля 2014 г. № 279 «О введении на территории Кемеровской области в летне-осеннем и осенне-зимнем сезонах охоты 2014/2015 годов запретов на использование объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам»**

В целях сохранения и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания на территории Кемеровской области в летне-осеннем и осенне-зимнем сезонах охоты 2014/2015 годов введены запреты на добычу сурка, горностая, зайца-русака, ласки, летяги, суслика длиннохвостого, бурундука, хомяка обыкновенного, крота сибирского, водяной полевки. Кроме того, на территориях Кумзасского обхода (Беловский муниципальный район), Сурановского обхода (Яшкинский муниципальный район) Кемеровской областной общественной организации охотников и рыболовов в данный период запрещено добывать белку, зайца-беляка, лисицу, колонка, росомуху, хоря светлого, рябчика, тетерева, глухаря. На территориях Тельбесского и Барнауловского обходов (Таштагольский муниципальный район) Кемеровской областной общественной организации охотников и

рыболовов введен полный запрет на использование всех видов объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам.

*В сфере охраны окружающей среды и природопользования за 2014 год Советом народных депутатов Кемеровской области были рассмотрены и приняты следующие законы:*

**1. Закон Кемеровской области от 8 мая 2014 г. № 39-ОЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кемеровской области в сфере лесных и земельных отношений» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 23 апреля 2014 г.)**

В соответствии с изменением федерального законодательства:

– уточняются полномочия Совета народных депутатов Кемеровской области и Коллегии Администрации Кемеровской области по установлению порядка, нормативов и ставки платы по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд за исключением случаев предусмотренных Лесным кодексом Российской Федерации на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения;

– исключаются полномочия Коллегии Администрации Кемеровской области по установлению иных категорий особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения.

**2. Закон Кемеровской области от 16 июня 2014 г. № 54-ОЗ «О внесении изменений в Закон Кемеровской области «Об особо охраняемых природных территориях в Кемеровской области» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 28 мая 2014 г.)**

В соответствии с изменением федерального законодательства законом:

– исключается понятие схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий в Кемеровской области, в связи с чем

признаются утратившими силу соответствующие полномочия Коллегии Администрации Кемеровской области;

– Губернатор Кемеровской области наделяется полномочием по принятию решений о создании охранных зон и об установлении их границ в отношении природных парков и памятников природы регионального значения;

– закрепляется необходимость согласования решения о создании особо охраняемой природной территории местного значения с соответствующим органом государственной власти Кемеровской области, если ее территория занимает более пяти процентов от общей площади муниципального образования;

– устанавливается, что управление особо охраняемыми природными территориями осуществляется в зависимости от категории особо охраняемой природной территории (государственные природные заказники, природные парки, памятники природы, ботанические сады и дендрологические парки) государственными учреждениями, уполномоченными организациями, исполнительными органами государственной власти Кемеровской области.

Совет народных депутатов Кемеровской области наделяется полномочием по установлению иных категорий особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения.

### **3. Закон Кемеровской области от 03 июля 2014 г. № 67-ОЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кемеровской области» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 19 июня 2014 г.)**

В соответствии с изменением федерального законодательства вносят следующие изменения:

– Закон Кемеровской области «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере недропользования» дополняется подпунктом 6-4, в соответствии с которым департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области

оформляет документы, которые удостоверяют уточненные границы горного отвода.

В Законе Кемеровской области «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере охраны окружающей среды» в подпункте 5 статьи 4, регламентирующем полномочия департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области по выдаче разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками для объектов хозяйственной и иной деятельности, слово «контролю» заменяется словом «надзору».

**4. Закон Кемеровской области от 03 июля 2014 г. № 66-ОЗ «О внесении изменений в статью 5 Закона Кемеровской области «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 19 июня 2014 г.)**

В соответствии с изменением федерального законодательства закон дополняется полномочием департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области по изготовлению, выдаче, замене, аннулированию удостоверений и нагрудных знаков производственных охотничьих инспекторов, а также по проведению проверки знания требований к кандидату в производственные охотничьи инспектора.

**5. Закон Кемеровской области от 07 октября 2014 г. № 87-ОЗ «О внесении изменений в статью 1 Закона Кемеровской области «Об исключительных случаях заготовки древесины для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд на основании договора купли-продажи лесных насаждений» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 24 сентября 2014 г.)**

Закон отменяет подпункты 1, 2 статьи 1, устанавливающие исключительные случаи заготовки древесины для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд на основании договора купли-продажи лесных насаждений, а именно:



– при строительстве, реконструкции, ремонте, содержании объектов, осуществляемых за счет или с привлечением средств областного бюджета, бюджетов муниципальных образований;

– при организации снабжения населения топливом органами местного самоуправления.

Указанные случаи обеспечения государственных или муниципальных нужд должны осуществляться в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

**6. Закон Кемеровской области от 30 декабря 2014 г. № 148-ОЗ «О внесении изменений в Закон Кемеровской области «О некоторых видах использования лесов» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 25 декабря 2014 г.)**

Законом вносятся изменения в порядок заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов, а также в порядок заготовки гражданами пищевых лесных ресурсов и сбора ими лекарственных растений для собственных нужд.

**7. Закон Кемеровской области от 30 декабря 2014 г. № 147-ОЗ «О внесении изменений в Закон Кемеровской области «Об особо охраняемых природных территориях в Кемеровской области» (принят постановлением Совета народных депутатов Кемеровской области от 25 декабря 2014 г.)**

Закон устанавливает категории особо охраняемых природных территорий местного значения: лесопарки и природные комплексы. В дальнейшем это позволит органам местного самоуправления реализовать полномочия по созданию особо охраняемых природных территорий местного значения на территории Кемеровской области.

Вносятся изменения, носящие юридико-технический характер, а также уточняется наименование государственного органа исполнительной власти

Кемеровской области, осуществляющего отдельные полномочия в сфере охраны и использования особо охраняемых природных территорий.

*Кроме того, на шестнадцатой сессии Совета народных депутатов Кемеровской области 29 октября 2014 года поддержан проект федерального закона № 571466-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».* Проблема обращения с отходами на территории муниципальных образований актуальна и для Кемеровской области (это было отмечено в ходе заседания круглого стола в июне прошлого года). В настоящее время для граждан, проживающих в секторах индивидуальной жилой застройки, законодательством не предусмотрена обязанность по заключению договора на вывоз и утилизацию отходов, вследствие чего образуются несанкционированные свалки, а экологической среде наносится ущерб.

Проектом федерального закона предлагается:

– расширить полномочия органов местного самоуправления в области обращения с отходами, включив в них организацию сбора и вывоза твердых бытовых отходов собственников жилых домов, жилых строений, расположенных на садовых, огородных или дачных земельных участках, а также оборудование мест для временного накопления таких отходов;

– установить обязанность собственников жилья заключать договоры на вывоз твердых бытовых отходов;

– увеличить штрафные санкции за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления.

## **Раздел 2. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ**

В целях обеспечения права граждан на экологически благоприятную окружающую среду, улучшения качества жизни населения на территории Кемеровской области в течение 2014 года реализовывалась государственная программа Кемеровской области «Экология и природные ресурсы Кузбасса» на 2014-2017 годы (далее – Программа), утвержденная постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 25.10.2013 № 460 (в редакции от 30.12.2014 № 556).

### **2.1. Финансирование Программы**

В 2014 году лимит финансирования по Программе составил 427 428,6 тыс. руб., в том числе: 136 047,6 тыс. руб. средства областного бюджета и 291 381,0 тыс. руб. средства федерального бюджета.

### **2.2. Реализация программы**

В 2014 году в рамках Программы реализовались мероприятия 9 подпрограмм: «Охрана окружающей среды», «Минерально-сырьевые ресурсы», «Использование водных ресурсов», «Развитие водохозяйственного комплекса», «Охрана и защита лесов», «Воспроизводство лесов», «Обеспечение использования лесов», «Охрана, воспроизводство и использование объектов животного мира», «Обеспечение реализации Государственной программы».

По итогам года на реализацию программных мероприятий выделены средства в размере 427 428,6 тыс. руб., из них 136 047,6 тыс. руб. – средства

областного бюджета и 291 381,0 тыс. руб. – средства федерального бюджета (таблица 2.2).

**Таблица 2.2**

**Реализация мероприятий государственной программы «Экология и природные ресурсы Кузбасса» на 2014-2017 годы в 2014 году, тыс. руб.**

Мероприятие программы	Лимит бюджетных ассигнований тыс. руб.	Кассовое исполнение, тыс. руб.
<b>Подпрограмма «Охрана окружающей среды»</b>	<b>1 146,000</b>	<b>1 144,400</b>
Организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня	64,000	63,500
Ведение красной книги	160,000	160,000
Информирование и экологическое просвещение населения о состоянии окружающей среды	691,000	690,300
Развитие государственной системы экологического мониторинга	231,000	230,600
<b>Подпрограмма «Минерально-сырьевые ресурсы»</b>	<b>187,000</b>	<b>186,900</b>
Организация проведения мероприятий по предоставлению и прекращению права пользования участками недр местного значения на территории Кемеровской области	187,000	186,900
<b>Подпрограмма «Использование водных ресурсов»</b>	<b>53 014,000</b>	<b>53 014,000</b>
Осуществление отдельных полномочий в области водных отношений	53 014,000	53 014,000
<b>Подпрограмма «Развитие водохозяйственного комплекса»</b>	<b>21 289,3</b>	<b>21 287,400</b>

Мероприятие программы	Лимит бюджетных ассигнований тыс. руб.	Кассовое исполнение, тыс. руб.
Разработка проектной документации, включая инженерные изыскания по объекту «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда 13-7-1 (934) на р. Каменка, с. Шабаново Ленинск-Кузнецкого муниципального района Кемеровской области	4 850,000	4 850,000
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда 11-2-1(958) на ручье Белоглинка с. Озерки Промышленновского района Кемеровской области	123,000	122,100
Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда 14-19-1 (698) на р. Большая Толмовая с. Гавриловка Гурьевского района Кемеровской области	16 272,800	16 271,900
Проверка достоверности определения сметной стоимости по объекту «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда 9-22-2(461) на р. Черемшанка в районе г. Топки Кемеровской области»	43,500	43,400
<b>Подпрограмма «Охрана и защита лесов»</b>	<b>37 302,500</b>	<b>37 282,000</b>
Осуществление отдельных полномочий в области лесных отношений	28 892,5	28 878,400
Приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования	7 533,000	7 533,000
Развитие системы и средств обеспечения пожарной безопасности в лесах	477, 000	471,700
Проведение профилактики возникновения, локализация и ликвидация очагов вредных организмов	400,000	398,900
<b>Подпрограмма «Воспроизводство лесов»</b>	<b>39 720,000</b>	<b>39 719,800</b>
Осуществление отдельных полномочий в	39 720,000	39 719,800

Мероприятие программы	Лимит бюджетных ассигнований тыс. руб.	Кассовое исполнение, тыс. руб.
области лесных отношений		
<b>Подпрограмма «Обеспечение использования лесов»</b>	<b>10 280,000</b>	<b>10 279,900</b>
Осуществление отдельных полномочий в области лесных отношений	7 157,000	7 157,000
Лесоустройство	3 123,000	3 122,900
<b>Подпрограмма «Охрана, воспроизводство и использование объектов животного мира»</b>	<b>19 048,500</b>	<b>19 046,900</b>
Осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с частью первой статьи 6 Федерального закона «О животном мире» полномочий Российской Федерации в области организации, регулирования и охраны водных биологических ресурсов	127,400	127,400
Осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с частью первой статьи 6 Федерального закона «О животном мире» полномочий Российской Федерации в области охраны и использования объектов животного мира (за исключением охотничьих ресурсов и водных биологических ресурсов)	88,600	88,600
Осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 33 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные	15 609,200	15 609,200

Мероприятие программы	Лимит бюджетных ассигнований тыс. руб.	Кассовое исполнение, тыс. руб.
законодательные акты Российской Федерации» полномочий Российской Федерации в области охраны и использования охотничьих ресурсов по федеральному государственному охотничьему надзору, выдаче разрешений на добычу охотничьих ресурсов и заключению охотхозяйственных соглашений		
Осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 33 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» полномочий Российской Федерации в области охраны и использования охотничьих ресурсов (за исключением полномочий Российской Федерации по федеральному государственному охотничьему надзору, выдаче разрешений на добычу охотничьих ресурсов и заключению охотхозяйственных соглашений)	318,300	318,300
Проведение охотхозяйственных и биотехнических мероприятий	500,000	500,000
Территориальное охотустройство охотугодий на территории Кемеровской области	2 053,000	2 053,000
Разработка паспортов действующих особо охраняемых природных территорий регионального значения	198,000	197,000
Образование, функционирование особо	154,000	153,400

Мероприятие программы	Лимит бюджетных ассигнований тыс. руб.	Кассовое исполнение, тыс. руб.
охраняемых природных территорий регионального значения		
<b>Подпрограмма «Обеспечение реализации государственной программы»</b>	<b>245 441,300</b>	<b>241 855,200</b>
Осуществление отдельных полномочий в области лесных отношений	132 583,200	132 561,000
Материально-техническое обеспечение проведения регионального государственного экологического надзора за выполнением требований законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды	457,000	405,400
Материально-техническое обеспечение проведения комплексного государственного надзора за выполнением требований законодательства Российской Федерации в сфере охраны объектов животного мира	3 500,000	3 500,000
Обеспечение деятельности органов государственной власти	73 971,100	71 923,200
Обеспечение деятельности (оказание услуг) подведомственных учреждений	34 930,000	33 465,600
<b>Итого</b>		

Исполнителем мероприятий подпрограмм «Охрана окружающей среды», «Минерально-сырьевые ресурсы», «Использование водных ресурсов», «Развитие водохозяйственного комплекса» и частично подпрограммы «Обеспечение реализации Государственной программы» являлся департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области.

В рамках подпрограммы «Охрана окружающей среды» реализовывались следующие мероприятия:



*«Организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня».* Лимит бюджетных ассигнований 64,000 тыс. руб. По итогам года кассовое исполнение составило 63,5 тыс. руб.

Проведена государственная экологическая экспертиза в отношении материалов к проекту нормативного акта Коллегии Администрации Кемеровской области, обосновывающих объемы и квоты добычи охотничьих ресурсов в охотничьем сезоне 2014/2015гг. Произведены кассовые расходы в размере 29,2 тыс. руб. (оплата услуг, оказанных внештатными экспертами в соответствии с заключенными контрактами, уплата налоговых и страховых взносов).

Проведена государственная экологическая экспертиза в отношении материалов комплексного экологического обследования лесного массива «Рудничный бор» в городе Кемерово (для придания статуса особо охраняемой природной территории). Произведены кассовые расходы в размере 34,3 тыс. руб. (оплата услуг, оказанных внештатными экспертами в соответствии с заключенными контрактами, уплата налоговых и страховых взносов).

*«Ведение Красной книги Кемеровской области».* Лимит бюджетных ассигнований – 160,0 тыс. руб. По итогам года кассовое исполнение составило 160,0 тыс. руб.

Для выполнения мероприятия заключен государственный контракт № 22 от 15.07.2014 с ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» на оказание услуг по проведению мониторинговых исследований видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Кемеровской области. В соответствии с заключенным контрактом проведены экспедиционные работы (полевые исследования) в Прокопьевском, Новокузнецком, Ленинск-Кузнецком и Промышленновском муниципальных районах. Результаты исследований представлены в виде отчета о проделанной работе.

*«Информирование и экологическое просвещение населения о состоянии окружающей среды».* Лимит бюджетных ассигнований – 691,0 тыс. руб. По итогам года кассовое исполнение составило 690,3 тыс. руб.

В рамках мероприятия выполнено следующее:

- завершено проведение областных конкурсов «Эколидер», «Семья. Экология. Культура», «Экологически ответственная компания», награждение победителей запланировано на I квартал 2015 года;

- подготовлены и выпущены в эфир пять видеосюжетов экологической направленности (экологический субботник в г. Новокузнецк, Международный молодежный экологический форум в ОАО «Кузбасский технопарк», областной эколого-просветительский проект «Зеленая гостиная» в г. Новокузнецк, выбор зеленого символа Кузбасса);

- отпечатано четыре номера издания «Экологический вестник Кузбасса» с целью информирования широкой общественности о состоянии окружающей среды на территории Кемеровской области;

- отпечатано издание «Доклад о состоянии и охране окружающей среды Кемеровской области в 2013 году», предназначенное для обеспечения широких слоев населения информацией об экологической обстановке в регионе, а так же итогах деятельности природоохранных органов по ее улучшению и стабилизации;

- отпечатано издание «Экология Кузбасса: цифры, факты, события», характеризующее состояние окружающей среды в Кемеровской области в 1998-2013 годах и проводимые мероприятия по ее улучшению;

- изготовлено выставочное оборудование для проведения выставочных и презентационных мероприятий.

*«Развитие государственной системы экологического мониторинга».* Лимит бюджетных ассигнований – 231,0 тыс. руб. По итогам года кассовое исполнение составило 230,6 тыс. руб.

В рамках мероприятия осуществлялись следующие мониторинговые исследования:

- атмосферного воздуха в Беловском и Гурьевском муниципальных районах Кемеровской области;
- качества почвы и поверхностных вод в Новокузнецком муниципальном районе Кемеровской области;
- радиационной обстановки в районе мирного ядерного взрыва «Кварц» в Чебулинском муниципальном районе Кемеровской области.

*«Создание эффективной системы государственного регулирования и управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности».* Финансирование осуществляется за счёт средств областного бюджета, в пределах лимита бюджетных ассигнований, предусмотренных на обеспечение деятельности органов государственной власти в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы», в частности на обеспечение департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области.

В ходе реализации мероприятия осуществлялось следующее:

1) оформление разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ. Выдано 93 разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, в результате чего в областной бюджет поступило 186,0 тыс. руб.; аннулировано 8 разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от хозяйствующих субъектов Кемеровской области;

2) согласование сроков поэтапного достижения нормативов предельно допустимых выбросов (далее – ПДВ). Утверждены сроки поэтапного достижения нормативов ПДВ 4 предприятиям. Согласовано 47 планов мероприятий по снижению выбросов вредных веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, имеющим

источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух;

3) согласование порядков осуществления производственного контроля в области обращения с отходами. Согласованы порядки производственного контроля в области обращения с отходами для 21 организации области;

4) организационная работа по проведению Всероссийских Дней защиты от экологической опасности, экологических акций «Зеленая Весна», «Международный экологический субботник», велопробега «История в движении» и др.

*«Проведение регионального государственного экологического надзора за выполнением требований законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды».* Финансирование осуществляется за счёт средств областного бюджета, в пределах лимита бюджетных ассигнований, предусмотренных на обеспечение деятельности органов государственной власти в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы», в частности на обеспечение департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области.

За отчетный период выполнено следующее:

1) проведено 490 контрольно-надзорных мероприятий по соблюдению природопользователями обязательных требований федерального законодательства, в том числе 212 проверок;

2) выдано 191 предписание об устранении выявленных правонарушений;

3) возбуждено 416 дел об административных правонарушениях;

4) получено средств в консолидируемый бюджет в рамках проводимых контрольно-надзорных мероприятий 11 900,16 тыс. руб.

Проверок, проведенных с привлечением экспертной организации, результаты которых признаны недействительными, в отчетном периоде не было.

В рамках подпрограммы **«Минерально-сырьевые ресурсы»** реализовывалось мероприятие:

*«Организация проведения мероприятий по предоставлению и прекращению права пользования участками недр местного значения на территории Кемеровской области».* Лимит бюджетных ассигнований – 187,0 тыс. руб. По итогам года кассовое исполнение составило 186,9 тыс. руб.

За отчётный период выполнено следующее:

- проведено 7 аукционов на получение права пользования недрами общераспространенных полезных ископаемых (далее – ОПИ);
- выдано 8 дополнений к лицензиям на пользование недрами,
- переоформлена 1 лицензия на пользование недрами,
- досрочно прекращено право пользования недрами по 3 лицензиям.

*«Проведение государственной экспертизы запасов ОПИ с последующей постановкой запасов ОПИ на государственный баланс».* Финансирование осуществляется за счёт средств областного бюджета, в пределах лимита бюджетных ассигнований, предусмотренных на обеспечение деятельности органов государственной власти в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы», в частности на обеспечение департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области.

За отчётный период проведено 10 государственных экспертиз запасов ОПИ с последующей их постановкой на государственный баланс в объёме 34,790 млн. куб. м.

В общем, в результате деятельности отдела в доход областного бюджета в 2014 году поступило 3 322,4 тыс. руб.

В рамках подпрограммы **«Использование водных ресурсов»** реализовано мероприятие:

*«Осуществление отдельных полномочий в области водных отношений по предоставлению водных объектов или их частей в пользование».*

Финансирование осуществляется за счёт средств областного бюджета, в пределах лимита бюджетных ассигнований, предусмотренных на обеспечение деятельности органов государственной власти в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы», в частности на обеспечение ДПР Кемеровской области.

По состоянию на конец отчётного периода в государственном водном реестре зарегистрировано 6 заключенных договоров водопользования, 115 принятых решений о предоставлении водного объекта в пользование, охват водопользователей составил 87 %.

*«Осуществление отдельных полномочий в области водных отношений»* Лимит бюджетных ассигнований – 53 014,0 тыс. руб. По итогам года кассовое исполнение составило 53 014,0 тыс. руб). Финансирование осуществляется за счёт средств областного бюджета, предусмотренных на обеспечение деятельности органов государственной власти в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы», в частности на обеспечение ДПР Кемеровской области. По состоянию на конец отчётного периода:

- в государственном водном реестре зарегистрировано 6 заключенных договоров водопользования; 115 принятых решений о предоставлении водного объекта в пользование;

- охват водопользователей составил 87 %.

*«Осуществление отдельных полномочий в области водных отношений»* (осуществление мер по охране водных объектов или их частей, предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в соответствии с частью 1 статьи 26 Водного кодекса Российской Федерации). Лимит бюджетных ассигнований – 53 014,0 тыс. руб. Кассовые расходы составили 53 014,0 тыс. руб.

В течение отчётного периода выполнялось следующее.

«Закрепление на местности специальными информационными знаками границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос на реках: Томь,

Юргинка, Искитим в черте муниципального образования «Юргинский городской округ» Кемеровской области». Работы по мероприятию завершены. Лимит бюджетных ассигнований по согласованию с Федеральным агентством водных ресурсов (далее – Росводресурсы) утверждён в размере 1 136,114 тыс. руб. Кассовые расходы по мероприятию составили 1 136,114 тыс. руб.

«Регулирование русла р. Кондома на территории Новокузнецкого района, Кемеровская область». Расчистка русла на участке № 2». Работы по мероприятию завершены. Лимит бюджетных ассигнований по согласованию с Росводресурсами утверждён в размере 4 668,84 тыс. руб. Кассовые расходы по мероприятию составили 4 668,84 тыс. руб.

«Регулирование русла р. Кондома на территории Новокузнецкого района, Кемеровская область. Расчистка русла на участке № 1». Переходящее мероприятие на 2015 г. Работы по мероприятию выполнены в пределах лимитов бюджетных обязательств 2014 г. Кассовые расходы по мероприятию составили 24 323,24 тыс. руб.

«Расчистка и спрямление русел рек Большая Камышная - 18 км, Куро-Искитим - 10 км на территории г. Кемерово». Работы по мероприятию завершены. Лимит бюджетных ассигнований по согласованию с Росводресурсами утверждён в размере 22 885,8 тыс. руб. Кассовые расходы – 22 885,8 тыс. руб.

В рамках подпрограммы **«Развитие водохозяйственного комплекса»** обеспечивается реализация следующих мероприятий:

*«Разработка проектной документации, включая инженерные изыскания, по объекту «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда № 13-7-1 (934) на р. Каменка, с. Шабаново Ленинск-Кузнецкого муниципального района Кемеровской области».* Лимит бюджетных ассигнований – 4 850,0 тыс. руб. Кассовое исполнение составило – 4 850,0 тыс. руб.

*«Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда № 11-2-1 (958) на ручье Белоглинка с. Озерки Промышленновского района Кемеровской области».* Лимит бюджетных ассигнований – 123,0 тыс. руб. Кассовое исполнение составило 122,1 тыс. руб.

Реализация мероприятия начата в 2013 году, основной объём работ выполнен за счет средств областного бюджета, в том числе за счёт субсидии из федерального бюджета, выделенной Кемеровской области в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах». В 2014 году реализация мероприятия завершена в полном объёме. За выполнением работ осуществлялся авторский и технический надзор в установленном законом порядке.

*«Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда № 14-19-1 (698) на р. Большая Толмовая с. Гавриловка Гурьевского района Кемеровской области».* Лимит бюджетных ассигнований – 16 272,8 тыс. руб. Кассовое исполнение составило 16 271,9 тыс. руб.

Мероприятие согласовано с Росводресурсами, прошло конкурсный отбор в Минприроды России на 2013 и 2014 годы. Капитальный ремонт указанных гидротехнических сооружений был начат в 2013 году за счет средств областного бюджета и субсидии из федерального бюджета, выделенной Кемеровской области в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах». В 2014 году работы были продолжены на условиях долевого финансирования за счёт средств областного бюджета и субсидии из федерального бюджета в соответствии с Соглашением, заключенном Коллегией Администрации Кемеровской области с Федеральным агентством водных ресурсов. В 2014 году реализация мероприятия завершена. За выполнением работ осуществлялся авторский и технический надзор в установленном законом порядке.



*«Проверка достоверности определения сметной стоимости по объекту «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда № 9-22-2 (461) на р. Черемшанка в районе г. Топки Кемеровской области»* Лимит бюджетных ассигнований – 43,5 тыс. руб. Кассовое исполнение составило 43,4 тыс. руб.

Контракт заключен с единственным поставщиком (исполнителем) – ГАУ Кемеровской области «Научно-практический центр по ценообразованию в строительстве».

Исполнителем мероприятий подпрограмм «Охрана и защита лесов», «Воспроизводство лесов», «Обеспечение использования лесов», частично «Обеспечение реализации Государственной программы» являлся департамент лесного комплекса Кемеровской области.

В рамках подпрограммы **«Охрана и защита лесов»** реализованы следующие мероприятия:

*«Осуществление отдельных полномочий в области лесных отношений»* (развитие системы и средств обеспечения пожарной безопасности в лесах, предупреждение возникновения и распространения лесных пожаров, тушение лесных пожаров). Лимит бюджетных ассигнований – 28 892,5 тыс. руб. Кассовое исполнение составило 28 878,4 тыс. руб.

*«Приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования»*. Лимит бюджетных ассигнований – 7 533,0 тыс. руб. Кассовое исполнение – 7 533,0 тыс. руб.

*«Развитие системы и средств обеспечения пожарной безопасности в лесах»*. Лимит бюджетных ассигнований – 477,0 тыс. руб. Кассовое исполнение – 471,7 тыс. руб.

*«Проведение профилактики возникновения, локализация и ликвидация очагов вредных организмов»*. Лимит бюджетных ассигнований – 400,0 тыс. руб. Кассовое исполнение в соответствии с заключенными контрактами составило 398,9 тыс. руб.

В рамках **подпрограммы «Воспроизводство лесов»** по мероприятию *«Осуществление отдельных полномочий в области лесных отношений»* выполнено следующее: посадка леса – 651,2 га; уход за лесами – 2 350,7 га; агротехнический уход за лесными культурами – 3 527,9 га; обработка почвы – 720,9 га; дополнение лесных культур – 650,7 га.

По **подпрограмме «Обеспечение использования лесов»** реализованы следующие программные мероприятия:

*«Осуществление отдельных полномочий в области лесных отношений»*  
Лимит бюджетных ассигнований - 7 157,0 тыс. руб. Кассовое исполнение 7 157,0 тыс. руб.

*«Лесоустройство»* Лимит бюджетных ассигнований – 3 123,0 тыс. руб. Кассовое исполнение 3 122,9 тыс. руб.

Исполнителем мероприятий подпрограмм *«Охрана, воспроизводство и использование объектов животного мира»*, *«Обеспечение реализации Государственной программы»* являлся департамент по охране объектов животного мира Кемеровской области.

В рамках **подпрограммы «Охрана, воспроизводство и использование объектов животного мира»** реализованы следующие мероприятия:

*«Проведение биотехнических и охотхозяйственных мероприятий в государственных заказниках и в общедоступных охотничьих угодьях Кемеровской области».*

Заготовлено для подкормки животных на территории особо охраняемых природных территорий (заказниках) - 61,5 тонн сена, 18,9 тонн зерна. На территории общедоступных охотничьих угодий заготовлено сена 35 тонн, зерна 15,5 тонн. Всего 96,5 тонн сена, 34,4 тонн зерна.

Для подкормки минеральными веществами устроены солонцы, для которых департаментом закуплено соли 15,8 тонн на территории заказников, на общедоступных 14,4 тонны. Минеральная подкормка животных чаще

всего проводилась в тех же местах, где производится выкладка сена или кормовых деревьев.

*«Территориальное охотустройство охотугодий на территории Кемеровской области».*

Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Кемеровской области получена 26.12.2014 от исполнителя. Ориентировочные сроки утверждения 2 квартал 2015 года.

*«Разработка паспортов действующих особо охраняемых природных территорий регионального значения»*

Разработаны паспорта для 3 особо охраняемых природных территорий Кемеровской области регионального значения: государственный природный заказник Бунгараско Ажандаровский, государственный природный заказник Салтымаковский, государственный природный заказник Раздольный.

### **Раздел 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

Основным законодательным актом, регламентирующим отношения в области экологической экспертизы, является Федеральный закон от 23.11.95 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее – ФЗ «Об экологической экспертизе»).

Государственная экологическая экспертиза (далее – ГЭЭ) осуществляется федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

ГЭЭ проводится в соответствии с «Положением о порядке проведения государственной экологической экспертизы», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.96 № 698, нормативными и методическими документами.

#### **3.1. Государственная экологическая экспертиза федерального уровня**

На территории Кемеровской области ГЭЭ объектов федерального уровня осуществляет Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Кемеровской области (далее – Управление Росприроднадзора по Кемеровской области).

За 2014 год Управлением Росприроднадзора по Кемеровской области проведена экспертиза по 14 объектам, выдано положительных заключений – 13, отрицательных – 1; по 9 объектам отказано в проведении ГЭЭ, из них: возвращено в связи с некомплектностью материалов по 7 объектам, возвращено в связи неоплатой услуг по проведению ГЭЭ по 1 объекту, возвращено по заявлению заказчика по 1 объекту.

Положительные заключения выданы по:

– проектной документации «Консервация и рекультивация хвостохранилища № 2 ОАО «Евразруда» Абагурский филиал»;

- проектной документации «Корректировка проекта отработки запасов угля II очереди разреза Камышанский ОАО «СУЭК Кузбасс»;
- проектной документации «Отработка запасов угля открытым способом участка «Знаменский» филиала ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» «Моховский угольный разрез»;
- проектной документации «Разработка строительного камня открытым способом на Северо-Абинском участке ЗАО «Салек»;
- материалам, обосновывающим лимиты и квоты добычи охотничьих ресурсов на территории ФГБУ «Шорский национальный парк» на период с 1 августа 2014 г. до 1 августа 2015 г.»;
- проектной документации «Рекультивация земельного участка ООО «Шахта им. Тихова» (в части объектов, связанных с размещением отходов);
- проектной документации «Отработка запасов угля открытым способом в границах первой очереди ОАО «Поляны» (в части объектов, связанных с размещением отходов);
- проектной документации «Реконструкция золоотвала № 2. Увеличение емкости для целей обеспечения выдачи мощности блоков № 4, 5 ПСП Томь-Усинской ГРЭС ОАО «Кузбассэнерго»;
- проектной документации «Горнотранспортная часть отработки запасов участка                                    недр                                    «Кыргайский                                    Средний» ООО «Ресурс»;
- проектной документации «Корректировка горнотранспортной части проекта филиала ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» «Кедровский угольный разрез»;
- проектной документации «Полигон твердых бытовых отходов в Калтанском городском округе»;
- проектной документации «Проект отработки запасов участка открытых горных работ «Караканский-Западный» ЗАО Шахта «Беловская»;

– проектной документации «Отработка запасов строительного камня (базальтов) открытым способом на Южно-Абинском участке ООО «Разрез Абинский».

### **3.2. Государственная экологическая экспертиза регионального уровня**

Согласно статье 2 Закона Кемеровской области от 03.04.2007 № 40-ОЗ «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере экологической экспертизы», государственное управление в сфере экологической экспертизы на территории Кемеровской области осуществляют Коллегия Администрации Кемеровской области и специальный орган исполнительной власти Кемеровской области, осуществляющий отдельные полномочия в сфере экологической экспертизы.

В Кемеровской области в соответствии с постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 13.10.2014 № 411 « Об утверждении Положения о департаменте природных ресурсов и экологии Кемеровской области» полномочия по проведению ГЭЭ объектов регионального значения возложены на департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области.

Государственная экологическая экспертиза объектов регионального уровня проводится в соответствии с приказом департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области от 25.06.2012 № 114 «Об утверждении административного регламента предоставления департаментом природных ресурсов и экологии Кемеровской области государственной услуги «Организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня на территории Кемеровской области».

Департаментом природных ресурсов и экологии Кемеровской области в 2014 году проведены 2 государственные экологические экспертизы объектов регионального уровня:

– материалы к проекту нормативного акта Коллегии Администрации Кемеровской области, обосновывающие объемы и квоты добычи охотничьих ресурсов в охотничьем сезоне 2014 – 2015 гг.;

– материалы комплексного экологического обследования лесного массива «Рудничный бор» в городе Кемерово.

В процессе проведения государственных экологических экспертиз было отмечено, что представленные материалы по объему и содержанию соответствуют требованиям законодательных актов Российской Федерации и нормативных документов по вопросам охраны окружающей среды. По результатам проведения государственных экологических экспертиз все материалы получили положительные заключения.

## **Раздел 4. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

Экономическое регулирование природоохранной деятельности осуществляется с целью формирования у хозяйственного субъекта экономического интереса в соблюдении экологических требований, установленных законодательством.

Основой экономического механизма управления природно-ресурсным комплексом являются фискальные платежи (налоги, сборы) за пользование природными ресурсами и негативное воздействие на окружающую среду.

В 2014 году было принято несколько законодательных актов корректирующих порядок исчисления, взимания отдельных налогов, сборов и других платежей за пользование природными ресурсами (ресурсные платежи) и контроль за их поступлением.

К их числу следует отнести Федеральный закон от 02.12.2012 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 и на плановый период 2015 и 2016 годов» (ред. от 26.12.2014) (далее – ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»), который содержит нормы индексации ставок отдельных видов ресурсных платежей, и Бюджетный кодекс Российской Федерации (далее – БК РФ), регламентирующий порядок зачисления платежей в бюджеты разного уровня.

За период 2014 года по результатам деятельности в сфере природопользования и охраны окружающей среды от администраторов доходов в бюджеты всех уровней поступили средства:

**Администратор доходов Управление Росприроднадзора по Кемеровской области:**

– плата за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) составила 1 205,424 млн руб., из них в федеральный бюджет перечислено 241,085 млн руб., в консолидированный бюджет Кемеровской области – 964,339 млн руб.



– штрафы за административные правонарушения в области охраны окружающей среды и иски о компенсации вреда окружающей среде составили 49,608 млн руб.

В целом по итогам истекшего периода специалистами Управления Росприроднадзора по Кемеровской области в рамках контрольно-надзорных функций наложено административных штрафов на сумму 41,536 млн руб., предъявлено ущербов – 8,072 млн руб. Всего взыскано штрафов и ущербов – 30,165 млн руб. (в 2013 году – 39,992 млн руб.).

В 2014 году наблюдается значительное снижение денежных взысканий за нарушение законодательства и денежных взысканий и иные суммы в возмещение ущерба по сравнению с аналогичным периодом 2013 года, что связано с уменьшением количества направленных дел для принятия мер.

**Администратор доходов Департамент лесного комплекса Кемеровской области:**

При осуществлении департаментом федерального государственного лесного надзора наложено административных штрафов на сумму 2,2 млн руб. (в 2013 году – 2,9 млн руб.).

**Администратор доходов Департамент по охране объектов животного мира Кемеровской области:**

Штрафы за нарушения законодательства об охране и использовании объектов животного мира и иски о компенсации вреда (ущербы) составили 2,510 млн руб.

**Администратор доходов Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области:**

– штрафы за административные правонарушения в области охраны окружающей среды и иски о компенсации вреда окружающей среде – 12,552 млн руб.

За 2014 год организовано и проведено 7 аукционов на получение права пользования участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых.

– государственная пошлина за выдачу департаментом разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в размере 0,186 млн руб.

Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области также является администратором доходов федерального бюджета, в который за истекший период перечислены средства в размере 366,858 млн руб. в виде платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности.

В бюджет Кемеровской области перечислены пени за несвоевременное внесение платы за пользование водными объектами в сумме 0,340 млн руб. и штрафы за превышение установленных договорами водопользования объемов забора (изъятия) водных ресурсов в сумме 0,868 млн руб.

При осуществлении департаментом регионального государственного экологического надзора за истекший период проведено более 472 надзорных мероприятия, по результатам которых возбуждено 260 дел об административных правонарушениях, наложено административных штрафов на сумму 12,552 млн руб.

Информация о поступлении платежей за пользование природными ресурсами и загрязнение окружающей среды в 2014 году представлена Управлением Федеральной налоговой службы по Кемеровской области (УФНС России по Кемеровской области) в табл. 4.1.

**Таблица 4.1**

**Налоги, сборы и другие платежи за пользование природными ресурсами в 2014 году, тыс. руб.**

Вид платежей, налогов и сборов	Код экономической классификации	Поступления
Всего,	-	4 970 828, 00
Налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ)	1 07 01000 01 0000 110	4 921 380, 00
Платежи при пользовании недрами	1 12 02000 01 0000 120	6 115,00
Водный налог	1 07 03000 01 0000 110	41 517, 00

Вид платежей, налогов и сборов	Код экономической классификации	Поступления
Сбор за пользование объектами животного мира	1 07 04010 01 0000 110	1 779, 00
Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов	1 07 04030 01 0000 110	34, 00

Структура поступления основных платежей за пользование природными ресурсами в бюджет по муниципальным образованиям Кемеровской области приведена в табл. 4.2.

**Таблица 4.2**

**Налоги, сборы и другие платежи за пользование природными ресурсами в  
2014 году по муниципальным образованиям  
Кемеровской области, тыс. руб.**

Наименование бюджетополучателя	НДПИ	платежи за пользование недрами	водный налог	сбор за пользование объектами животного мира	сбор за пользование водных биологических ресурсов	НВОС
Городской округ г.Белово	116780,00	332,00	592,00		1,00	53065,30
Городской округ пгт.Краснобродский	23215,00	29,00	187,00			52114,20
Городской округ г.Кемерово	1416378,00	18,00	13848,00	1747,00	19,00	58396,00
Городской округ г.Киселевск	366920,00	20,00	296,00			34196,20
Городской округ г.Ленинск-Кузнецкий	632600,00	-106,00	6,00		1,00	11180,60
Городской округ г.Полысаево	80086,00	45,00				9826,20
Городской округ г.Междуреченск	986396,00	889,00	1282,00			101102,60
Городской округ г.Мыски	14597,00	12,00	1133,00		9,00	119624,00
Городской округ г.Новокузнецк	385418,00	6,00	3011,00		2,00	142867,20
Городской округ	20693,00		16,00			5995,10

Наименование бюджетополучателя	НДПИ	платежи за пользо- вание недрами	водный налог	сбор за пользо- вание объектами животно- го мира	сбор за пользо- вание водных биологи- ческих ресурсов	НВОС
г.Осинники						
Городской округ г.Калтан	79172,00		10,00			21185,60
Городской округ г.Прокопьевск	99338,00	41,00	73,00			20160,80
Городской округ г.Юрга	509,00		327,00			4793,90
Городской округ г.Анжеро-Судженск	67,00		15,00			9132,70
Городской округ г.Тайга			60,00			1383,00
Городской округ г.Березовский	274224,00	108,00	2893,00			7241,30
Беловский район	159140,00	926,00	1991,00			108971,20
Гурьевский район	23326,00	53,00	86,00			17060,60
Крапивинский район	903,00	146,00	304,00	6,00		803,80
Ленинск-Кузнецкий район	1630,00	385,00	127,00			13279,00
Промышленновский район	245,00	436,00	571,00			1325,60
Мариинский район	732,00	1,00	771,00	4,00		2030,00
Чебулинский район			662,00			30,50
Тяжинский район	687,00		832,00			1239,70
Тисульский район	55716,00	46,00	768,00			5151,70
Прокопьевский район	152204,00	922,00	460,00			139695,60
Юргинский район			166,00			230,60
Топкинский район	12067,00		1126,00			1577,30
Новокузнецкий район	39035,00	1056,00	6878,00			186382,10
Таштагольский район	-58797,00	399,00	74,00			10734,50
Ижморский район	4,00		53,00			32,80
Яйский район	332,00	16,00	338,00			326,40
Яшкинский район			684,00			1197,40
Кемеровский район	35721,00	297,00	1817,00		2,00	63090,30
Кемеровская область	2042,00	41,00	60,00	22,00		
<b>Итого</b>	<b>4921380,00</b>	<b>6118,00</b>	<b>41517,00</b>	<b>1779,00</b>	<b>34,00</b>	<b>1205423,80</b>

## **Раздел 5. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ. ОБЩЕСТВЕННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ**

### **5.1. Непрерывное экологическое образование**

В Кемеровской области в 2014 году экологическим образованием было охвачено 92,46 % детей в возрасте от 6 до 18 лет (2013 год – 76 %).

Экологическое образование начинается в *дошкольных образовательных учреждениях* (охват 90870 детей). Формирование экологической культуры продолжается на ступени *начального общего образования* (72249 детей).

Школьники *основного общего образования* (75362 детей) участвуют в викторинах, круглых столах, неделях биологии и экологии, акциях, способствующих формированию грамотного отношения к природе. Предмет «Экология» в 2014 году изучали 4237 обучающихся.

14,83 % детей в возрасте от 6 до 18 лет во внеурочное время посещают различные творческие объединения: кружки, лаборатории, творческие объединения.

### **5.2. Исследовательская деятельность обучающихся**

Исследовательская деятельность – одна из сложных форм экологического образования.

В Кемеровской области на базе школ и учреждений дополнительного образования создано 164 научных общества учащихся (НОУ), в которых ведутся исследования естественнонаучной направленности. Членами научных обществ являются более 2639 ребят.

Координирует исследовательскую работу школьников Кузбасса Областная детская эколого-биологическая станция.

Крупные научные общества учащихся естественнонаучной направленности – НОУ «Юный исследователь природы» Городской станции юных натуралистов г. Кемерово, НОУ «Ареал» Центра дополнительного образования детей им. В. Волошиной г. Кемерово и НОУ Дворца детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской г. Новокузнецк.

Количество исследовательских работ школьников по экологии ежегодно увеличивается. Разнообразны направления, по которым занимаются юные исследователи: «Промышленная экология», «Ботаника и экология растений», «Зоология и экология животных», «Экология человека».

Высокий уровень работ позволяет юным экологам Кемеровской области с достоинством отстаивать честь региона на Российском уровне.

### **5.3. Областные массовые мероприятия**

В 2014 году на базе ГОУ ДОД «Областная детская эколого-биологическая станция» проведено 18 областных массовых мероприятий, среди которых конкурсы: «Моя окружающая среда», «Подрост», Юннат», «Зеркало природы», смотр уголков живой природы; акции «Мой двор – моя забота», «Летопись добрых дел по сохранению природы», «Найди свой родник!».

Обучающиеся объединений эколого-лесохозяйственной направленности образовательных учреждений из 13 городов и районов Кемеровской области приняли участие в региональном этапе Всероссийского юниорского лесного конкурса «Подрост».

В 2014 году состоялся XI областной слет юных экологов. В слете приняли участие команды юных экологов – победителей экологических мероприятий из 20 муниципальных образований Кемеровской области. Программа слета включила конкурс юных экологов по номинациям: ботаника, зоология, почвоведение, гидробиология.

В ГАОУ ДОД Кемеровской области «Областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий» состоялся слет юных краеведов. Кроме того, проведена туристско-краеведческая конференция «Живи, Кузнецкая земля!» и акция «Люби и знай родной Кузбасс!».

#### **5.4. Экологическая подготовка кадров производства и управления**

В связи с высокой антропогенной нагрузкой на окружающую среду в ведущих отраслях экономики Кемеровской области сформировалась потребность в специалистах экологического профиля, подготовку которых ведут ряд учреждений высшего профессионального образования:

- *Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачева»,*

- *Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности»,*

- *Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровская государственная медицинская академия»,*

- *Юргинский технологический институт (филиал) ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».*

#### **5.5. Эколого-просветительская деятельность**

В 2014 году общероссийские Дни защиты от экологической опасности проходили в Кемеровской области в 21-й раз под девизом «КУЗБАСС – наш дом! ЭКОлогической культуры РЕГИОН!».

Координатором и организатором деятельности по проведению Дней защиты выступил департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области. Организационно-техническое сопровождение проведения акции осуществляет ГКУ КО «Областной комитет природных ресурсов», на базе которого ведет работу областной штаб.

Каждый из участников Дней защиты стремится внести свой непосредственный вклад в охрану природы.

В 2014 году в рамках Дней защиты проведено более 30 тысяч мероприятий практической природоохранной и эколого-просветительской направленности, в числе которых порядка 20 тысяч конференций, круглых столов, семинаров, праздников, выставок, конкурсов и других обучающих мероприятий, 2 тысячи субботников, 600 мероприятий с участием хозяйствующих субъектов по охране водного и воздушного бассейнов, земельных и лесных ресурсов, особо охраняемых природных территорий, по управлению отходами.

Очищено более 100 тысяч гектаров территории, высажено более 4 миллионов саженцев древесных и кустарниковых культур, благоустроено около 400 родников и малых рек, ликвидировано более 700 мест захламления.

На улицах кузбасских городов в 2014 году размещено более 300 средств наружной рекламы, пропагандирующих сбережение лесов, культуру отдыха на природе, а также призывающих выбрасывать мусор в специальные контейнеры, не мыть транспортные средства возле водных источников и не парковать возле детских площадок.

Всего за период Дней защиты было изготовлено и распространено среди населения более 70 тысяч средств наглядной агитации.

В периодических печатных изданиях области размещено порядка 1500 материалов, вышло в эфир более 500 теле- и радиопередач на областных и местных телеканалах.

В 2014 году для оценки масштаба и уровня проведения Дней защиты на административных территориях был проведен II областной конкурс



«ЭкоЛидер» на лучшую работу оргкомитетов муниципальных образований Кемеровской области по подготовке и проведению Дней защиты от экологической опасности.

Звание «ЭкоЛидер» было присвоено оргкомитету г. Новокузнецк (глава города С. Н. Кузнецов, председатель оргкомитета С. Н. Гришин) и оргкомитету Кемеровского района (глава района И. В. Середюк, председатель оргкомитета Н. Н. Сован).

Более подробная информация об итогах Дней защиты от экологической опасности в Кемеровской области в 2014 году размещена в свободном доступе на информационном портале «Экология и природные ресурсы Кемеровской области» ([www.ecokem.ru](http://www.ecokem.ru)).

## **5.6. Общественное экологическое движение**

В Кемеровской области ведут работу общественные объединения экологической направленности, оказывающие помощь органам власти в законотворческой деятельности и реализации экологической политики в регионе.

Среди наиболее активно работающих в 2014 году общественных организаций экологической направленности, зарегистрированных на территории Кемеровской области, можно отметить следующие:

- Кемеровская региональная молодежная общественная организация «Юношеское экологическое объединение» (КРМОО «ЮнЭкО»), г. Кемерово;
- Междуреченская городская детская экологическая общественная организация «Зеленые» (МГДЭОО «Зеленые»), г. Междуреченск;
- Городское детско-юношеское общественное экологическое движение «Кузнецкая волна», город Кемерово;
- Кемеровская региональная общественная организация «Информационное Экологическое Агентство» (КРОО «ИнЭкА»), г. Новокузнецк.

**Кемеровская региональная молодежная общественная организация «Юношеское экологическое объединение» (КРМОО «ЮнЭкО»), город Кемерово**

В 2014 году члены ЮнЭкО совместно с обучающимися МБОУ «Лицей № 62» провели ряд эколого-образовательных путешествия, в том числе в предгорья Кузнецкого Алатау. Во время путешествия они посетили таёжные пасеки, познакомились с дикой природой родного края, приобрели навыки туризма и любительского рыболовства, а также встретились с инспекторами заповедника «Кузнецкий Алатау».

Во время исследования таёжной реки Тайдон, юными учёными было выполнено картографирование мест обитания животных, занесенных в Красную книгу Кемеровской области, велся сбор палеонтологического материала, а также мониторинг водных ресурсов реки.

Кроме того, члены ЮнЭкО посетили Крапивинский гидроузел на реке Томь.

В 2014 году члены организации приняли активное участие в областных акциях «Чистота и порядок – наш Кузбассу подарок», «Помоги реке и себе!» Юные экологи расчищали берега рек Томь, Б. Промышленная и Тайдон.

**Междуреченская городская детская экологическая общественная организация «Зеленые» (МГДЭОО «Зеленые»), город Междуреченск**

В 2014 году «Зелёные» организовали и провели ряд природоохранных акций и мероприятий, направленных на экологическое просвещение и образование подрастающего поколения.

Совместно с педагогами Центра детского творчества проведен выездной семинар-практикум «Журналистский пленэр».

Волонтеры МДЭОО «Зеленые» провели рейды молодёжной экологической инспекции на велосипедах вдоль дамб рек Томь и Уса. Ребята зафиксировали на фото и видеотехнику обнаруженные несанкционированные свалки, и разместили информацию о выявленных правонарушениях в сети Интернет.

Юные экологи участвовали в городской молодёжной конференции добровольцев «Мы – будущее Кузбасса», организовали и провели серию командных поисковых игр, способствующих экологическому образованию и просвещению молодежи, а также вовлечению школьников в социокультурное пространства города в ходе знакомства с ключевыми экологическими, социальными и культурными объектами Междуреченска.

Кроме того, волонтерами МДЭОО «Зелёные» запущен на телевидении «РТА-Междуреченск» специальный проект, посвящённый Дням защиты от экологической опасности, – программа «Зелёное яблоко». Познакомиться с ним можно на сайте организации (<http://green.m-sk.ru/>), а также на на Youtube (<http://www.youtube.com/user/GreensMZK>).

### **Городское детско-юношеское общественное экологическое движение «Кузнецкая волна», город Кемерово**

Объединение создано в феврале 2013 года при Городской станции юных натуралистов.

Активные участники «Кузнецкой волны» побывали в заказнике «Раздольный», расположенном на границе Юргинского и Топкинского районов, где для них был проведен урок экологической грамотности. Школьники своими руками наполнили сеном и зерном кормушки для лосей и косулей, обитающих в заказнике, развешали кормушки для птиц, а также имели возможность совершить объезд территории заказника на снегоходах, увидеть следы жизнедеятельности диких животных.

Участники «Кузнецкой волны» самостоятельно очистили от мусора берегаирусла р. Каменушка, расположенной в Рудничном районе города. Юными экологами было собрано и вывезено около 16 тысяч м<sup>3</sup> бытового мусора.

С целью привлечения внимания жителей города к проблемам экологии, пропаганды среди пассажиров общественного транспорта правил экологически грамотного отношения к природе юные экологи «Кузнецкой волны» принимают участие в ежегодной акции «Зелёный трамвай»,

проводимой по инициативе отдела по охране окружающей среды администрации города Кемерово. В ходе поездок в «зеленом трамвае» в мае и сентябре 2014 года ребята распространяли среди пассажиров природоохранные листовки, содержащие информацию о предотвращении лесных пожаров, охране первоцветов, соблюдении правил поведения на природе. Кроме того, юные экологи призывали пассажиров воздерживаться от приобретения полиэтиленовых пакетов, разъясняя им опасность, которую может представлять для природы и здоровья людей пластиковая упаковка.

На территории г. Кемерово участники «Кузнецкой волны» впервые организовали и провели экологическую акцию «Суд над пластиковой бутылкой». Во время акции состоялся театрализованный «суд» над пластиковой бутылкой, который вынес вердикт: основной путь сокращения пластиковых отходов – их утилизация. Все собранные 5 тысяч бутылок были отправлены на переработку на ООО «Экологический региональный центр – Кемерово».

**Кемеровская региональная общественная организация «Информационное Экологическое Агентство» (КРОО «ИнЭкА»), город Новокузнецк**

Специалисты «ИнЭкА» приняли участие в семинаре по общественному экологическому контролю в г. Ачинск Красноярского края по вопросам основ общественного экологического контроля (ОЭК) в России, принципов эффективной организации и развития общественного экологического контроля, обмена опыта по участию молодежи в принятии экологически значимых решений на примере г. Новокузнецка.

Компания ИнЭкА – один из организаторов Всероссийской акции «Сделаем» в Новокузнецке. В акции приняло участие более 1800 человек, стали партнерами 28 организаций, задействована в уборке 21 единица техники, безвозмездно принято полигоном ООО «ЭкоЛэнд» на утилизацию 210 тонн мусора, 1600 кг собранного вторичного сырья передано на переработку специализированным предприятиям города Новокузнецка.

Члены «ИнЭкА» организовали лабораторию социальных инициатив Social lab «Город для жизни»-2014», объединившей представителей муниципальной и региональной властей, бизнеса, активистов общественных организаций – всех тех, кого беспокоит экологическая безопасность города. Работа велась по 6 направлениям: экологическая реабилитация территорий; социальная урбанистика, общественное участие, управление отходами, бизнес, медиа.

«ИнЭкА» участвовала также в разработке плакатов социальной рекламы, призывающей к участию в решении проблемы появления несанкционированных свалок и накопления большого объема ТБО.

### **5.7. Открытое правительство**

В 2014 году продолжил свою работу общественный экспертный совет в области охраны окружающей среды и рационального природопользования, возглавляемый заместителем Губернатора Кемеровской области (по природным ресурсам и экологии) Н.Ю. Вашлаевой. Основными направлениями деятельности экспертного совета является обеспечение реализации политики общественного обсуждения с привлечением экспертных сообществ, активистов некоммерческих общественных организаций экологической направленности по вопросам охраны окружающей среды и рационального природопользования.

В 2014 году проведены 4 заседания экспертного совета в формате эколого-просветительского мероприятия «Зеленая гостиная» с участием представителей природоохранных структур, экологов предприятий, ученых, активистов общественного движения. В ходе дискуссий собравшиеся обменивались передовым опытом, рассказывали о внедренных на производстве наилучших доступных технологиях в сфере охраны окружающей среды, а также обсуждали вопросы сохранения биоразнообразия Кемеровской области.

Первая гостиная была открыта в мае на базе ООО «Таежный» Беловского района. В июне гостей принимало ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК» г. Новокузнецк. Эстафету приняли особо охраняемые природные территории, отмечающие в этом году 25-летний юбилей: в августе – заповедник «Кузнецкий Алатау» в г. Междуреченск, а в декабре – «Шорский национальный парк» в Таштагольском районе.

## СВЕДЕНИЯ ОБ ИСТОЧНИКАХ ИНФОРМАЦИИ

<b>Наименование ведомства, организации</b>	<b>Руководитель</b>
Комитет по вопросам аграрной политики, землепользования и экологии Совета народных депутатов Кемеровской области	Котов Михаил Михайлович
Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Кемеровской области	Климовская Ирина Анатольевна
Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Кемеровской области	Дюкарев Александр Дмитриевич
Управление Федеральной налоговой службы России по Кемеровской области	Газизулина Надежда Петровна
Кемеровский отдел государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов Верхне-Обского территориального управления Федерального агентства РФ по рыболовству	Лященко Олег Васильевич
Кемеровский отдел инспекций радиационной безопасности Сибирского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	Савченко Сергей Петрович
Кемеровская таможня Сибирского таможенного управления Федеральной таможенной службы России	Третьяков Сергей Дмитриевич

<b>Наименование ведомства, организации</b>	<b>Руководитель</b>
Кемеровский ЦГМС – филиал ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС»	Бузунова Раиса Ивановна
Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области	Высоцкий Сергей Васильевич
Департамент лесного комплекса Кемеровской области	Липатов Геннадий Анатольевич
Департамент по охране объектов животного мира Кемеровской области	Степанов Павел Георгиевич
Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	Резников Евгений Львович
ФГБУ «Центр агрохимической службы «Кемеровский»	Просьянникова Ольга Ивановна
Кемеровский филиал ФБУ «Территориальный фонд геологической информации по Сибирскому федеральному округу»	Сушков Владимир Юрьевич
ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Кемеровской области»	Романов Сергей Владимирович
ОАО «Кузбасский технопарк»	Муравьев Сергей Александрович
ФГБУ «Государственный заповедник «Кузнецкий Алатау»	Васильченко Алексей Андреевич
ФГБУ «Шорский национальный парк»	Надеждин Валерий Борисович